後漢書集解

黨錮列傳第五十七　　後漢書六十七

宋　宣　城　太　守范　曄　撰

唐　章　懷　太　子　賢　注

王先謙集解

孔子曰性相近也習相遠也言嗜惡之本同而遷染之塗異也嗜猶好也惡音烏故反言人好惡各有本性遷染者由其所習尚書曰維人生厚因物有遷墨子曰墨子見染絲者泣而歎曰染於蒼則蒼染於黃則黃故染不可不慎也非獨染絲然也國亦有染湯染於伊尹故王天下殷紂染於惡來故國殘身死爲天下僇夫刻意則行不肆牽物則其志流刻意刻削其意不得自恣也莊子曰刻意尚行離世異俗行音下孟反肆猶放縱也牽物謂爲物所牽制則其志流宕忘反也淮南子曰非拘繫牽連於物而不與推移也是以聖人導人理性裁抑宕佚慎其所與節其所偏雖情品萬區質文異數至於陶物振俗其道一也陶謂陶冶以成之管子曰夫法之制人猶陶之於埴冶之於金也埴猶植叔末澆訛王道陵缺叔末猶季末也謂當春秋之時而猶假仁以效己憑義以濟功舉

中於理則強梁禠氣片言違正則厮臺解情蓋前哲之遺塵有足求者禠猶奪也音直紙反厮臺賤人也齊侯伐楚楚子使與師言曰君處北海寡人處南海唯是風馬牛不相及也不虞君之涉吾地也何故管仲對曰爾貢包茅不入王祭不供無以縮酒寡人是徵對曰貢之不入寡君之罪也遂使屈完與齊盟于召陵此強梁禠氣也又晉呂甥御芮將焚公宮而殺晉侯寺人披請見公使讓之且辭曰汝為惠公來求殺余命汝三宿汝中宿而至雖君有命何其速也對曰臣謂君之入也其知之矣若猶未也又將及難君命無二古之制也除君之惡唯力是視蒲人狄人余何有焉今君即位其無蒲狄乎此為厮臺解情也並見左傳霸德既衰狙詐萌起霸德衰六國時也狙音七余反廣雅曰狙獼猴也以其多詐故比之也彊者以決勝為雄弱者以詐劣受屈至有畫半策而緡萬金開一說而錫琛瑞蘇秦說趙王賜白璧百雙黃金萬鎰虞卿一見趙王賜白璧一雙黃金百鎰見史記及戰國策或從徒步而仕執珪解草衣以升卿相史記曰楚惠王言莊舄越之鄙細人也今仕楚執珪貴富矣解草衣謂范睢蔡澤之類集解惠棟曰前書公孫宏傳自見為舉首起徒步數年至宰相封侯又高誘淮南子注云楚爵功臣賜以圭謂之執圭比附庸之君珪古文圭士之飾巧馳辯以要能釣利者不期而景從矣韓子李斯曰韓非飾辯作謀以釣利於秦也賈誼過秦曰贏糧而景從也集解先謙曰官本作

作詐是 自是愛尚相奪，與時回變，其風不可留，其敝不能反。及漢祖仗劍，武夫勃興，憲令寬賒，文禮簡闊，緒餘四豪之烈，人懷陵上之心，四豪謂信陵君魏公子無忌、平原君趙勝、春申君黃歇、孟嘗君田文。前書班固曰：「游談者以四豪為稱首。」輕死重氣，怨惠必讎，令行私庭，權移匹庶，任俠之方，成其俗矣。前書音義曰：「相與信為任，同是非為俠。」所謂權行州域，力折公侯者也。 自武帝以後，崇尚儒學，懷經協術，所在霧會，至有石渠分爭之論，黨同伐異之說，守文之徒，盛於時矣。武帝詔求賢良，於是公孫弘、董仲舒等出焉。宣帝時集諸儒于石渠閣，講論六藝，召五經名儒太子太傅蕭望之等大議殿中，平公羊、穀梁同異。同己者朋黨之，異己者攻伐之。劉歆書曰「黨同門，妒道真」。集解惠棟曰：「協當作挾，古字通。黃瓊傳『黃門協邪』是也。」 至王莽專偽，終於篡國，忠義之流，恥見纓紼，遂乃榮華丘壑，甘足枯槁。謂龔勝、薛方、郭欽、蔣詡之類，並隱居不應莽召。雖中興在運，漢德重開，而保身懷方，彌相慕襲，去就之節，重於時矣。謂逢萌、嚴光、周黨、尚長之屬。 逮桓靈之間，主荒政謬，國命委於閹寺，士子羞與為伍，故匹夫抗憤，處士橫議，遂乃激揚名

聲互相題拂品覈公卿集解惠棟曰說文覈實也考事而笮邀遮其辭得實曰覈裁量執政婞
直之風於斯行矣婞恨也音邢鼎反集解惠棟曰離騷經云鮌婞直以亡身先謙曰官本恨作很是夫上
好則下必甚矯枉故直必過其理然矣禮記曰下之事上也不從其所令從其所行上好是
物下必有甚者矣矯正也正枉必過其直見孟子集解官本考證曰注正枉必過其直見孟子今孟子無此文若范滂張
儉之徒清心忌惡終陷黨議不其然乎初桓帝為蠡吾侯受學於
甘陵周福及即帝位擢福為尚書時同郡河南尹房植有名當朝
鄉人為之謠曰天下規矩房伯武因師獲印周仲進二家賓客互
相譏揣初委反集解通鑑胡注揣度也量也度量其輕重長短而為譏議也遂各樹朋徒漸成尤隙
由是甘陵有南北部黨人之議自此始矣後汝南太守宗資任功
曹范滂南陽太守成瑨亦委功曹岑晊音質二郡又為謠曰汝南太
守范孟博南陽宗資主畫諾集解杭世駿曰讀者多以為唯諾之辭非也此王公守相答箋啟符檄之
文如人主之制惠士奇曰諾猶今施行謂之畫諾六朝有鳳尾諾王充論衡云曹下案目然後可諾然則畫諾天子亦然南陽

太守岑公孝弘農成瑨但坐嘯謝承書曰成瑨少修仁義篤學以清名見舉孝廉拜郎中遷南陽太守郡舊多豪強中官黃門盤牙境界瑨下車振威嚴以檢攝之是時桓帝乳母中官貴人外親張子禁怙恃貴埶不畏法網功曹岑晊勸使捕子禁付宛獄笞殺之桓帝徵瑨下獄死宗資字叔都南陽安衆人也家代爲漢將相名臣祖父均自有傳資少在京師學孟氏易歐陽尚書舉孝廉拜議郎補御史中丞汝南太守署范滂爲功曹委任政事推功於滂不伐其美任善之名聞於海內也因此流言轉入太學諸生三萬餘人郭林宗賈偉節爲其冠冠猶首也集解錢大昕曰案何顒傳亦云郭林宗賈偉節等蔚宗避家諱故郭泰不書名並偉節亦字之岑晊傳郭林宗朱公叔等皆爲友亦因郭而及朱也並與李膺陳蕃王暢更相褒重學中語曰天下模楷李元禮不畏強禦陳仲舉天下俊秀王叔茂又渤海公族進階公族姓也名進階風俗通曰晉成公立嫡子爲公族大夫韓無忌號公族穆子見左氏傳集解惠棟曰案公族進階魏齊卿皆見郭泰別傳傳中所載皆書字以進階爲名者非也又王純門生碑陰有勃海公族進階碑凡一百九十三人皆書字此其證也扶風魏齊卿並危言深論不隱豪強危言謂不畏危難而直言也論語孔子曰邦有道危言危行集解惠棟曰劉寬碑陰門生名曰魏傑字齊卿扶風杜陽人官皮氏長又鄭注論語云危高也自公卿已下莫不畏其貶

議屣履到門時河內張成善說風角推占當赦集解惠棟曰翼奉風角書云春甲寅日風高去地三四丈鳴條從甲上來有大赦期在六十日冬至後丁巳日有風從巳上來有大赦徐堅云遂教子殺人李膺爲河南尹集解惠棟曰考異云膺時爲司隸非尹也督促收捕既而逢宥獲免集解惠棟曰裴駰云捕得七日赦出也膺愈懷憤疾竟案殺之初成以方伎交通宦官帝亦頗誶其占集解錢大昕曰誶當作訊詩訊之占夢訊問也古書訊誶二字多相亂然訊訓問誶訓告音義全別詩歌以訊之莫肯用訊皆誶之譌此又誤訊爲誶成弟子牢修集解惠棟曰袁宏紀作牢順續漢志作牢川因上書誣告膺等養太學遊士交結諸郡生徒更相驅馳共爲部黨誹訕朝廷疑亂風俗說文曰誹謗也蒼頡篇曰訕非也於是天子震怒班下郡國逮捕黨人布告天下使同忿疾遂收執膺等其辭所連及陳寔之徒二百餘人或有逃遁不獲皆懸金購募集解惠棟曰袁宏紀其遁逃不獲懸千金以購之使者四出相望明年尚書霍諝城門校尉竇武並表爲請帝意稍解乃皆赦歸田里禁錮終身而黨人之名猶書王府自是

正直廢放邪枉熾結海內希風之流遂共相標榜希望也標榜猶相稱揚也榜與榜同古字通集解通鑑胡注立表以示人曰標揭書以示人曰榜標榜猶言表揭也孫綽子或問雅俗曰判風流正位分涇渭殊流雅鄭異調題帖分明標榜可觀斯謂雅俗矣史記表商容閭崔浩云表者標榜其里門也標榜義取諸此指天下名士為之稱號上曰三君次曰八俊次曰八顧次曰八及次曰八廚猶古之八元八凱也竇武劉淑陳蕃為三君君者言一世之所宗也李膺荀昱集解惠棟曰昱一作翌三君八俊錄云語曰天下好交荀伯條杜密集解惠棟曰語曰天下良輔杜周甫王暢劉祐集解惠棟曰語曰天下稽古劉伯祖魏朗集解惠棟曰語曰天下忠平魏少英趙典集解惠棟曰語曰天下才英趙仲經朱寓集解惠棟曰語曰天下冰凌朱季陵薛瑩漢書作寓為八俊俊者言人之英也郭林宗宗慈巴肅夏馥范滂集解惠棟曰三君八俊錄無范滂有劉儒尹勳蔡衍羊陟為八顧顧者言能以德行引人者也張儉岑晊劉表陳翔孔昱范康集解錢大昕曰荀淑竇武傳並作苑康檀敷集解惠棟曰本傳及韓敕碑皆作敷三君八俊錄云語曰海內通士檀文有翟超為八及及者言其能導人追宗者也導引也宗謂所宗仰也度尚

集解惠棟曰語曰海內清平度博平張邈集解惠棟曰語曰海內嚴恪張孟卓王考集解惠棟曰語曰海內依怙王文祖劉儒集解惠棟曰三君八俊錄無劉儒有劉翊語曰海內光光劉子相見獨行傳胡母班秦周集解惠棟曰語曰海內貞良秦平王蕃嚮王章為八廚蕃姓也音皮集解顧炎武曰蕃音皮皮古音婆漢人讀鄱為婆不知皮之為婆遂讀蕃為毗矣胡三省以為皮字乃傳寫反字之誤亦非三君八俊錄云海內修整蕃嘉景海內賢智王伯義廚者言能以財救人者也又張儉鄉人朱並承望中常侍侯覽意旨上書告儉與同鄉二十四人別相署號共為部黨圖危社稷以儉及檀彬褚鳳張肅薛蘭馮禧魏玄徐乾為八俊田林張隱劉表薛郁王訪劉祗宣靖公緒恭為八顧公緒姓也集解惠棟曰張璠漢記云劉表與同郡人張隱等為八交或謂之八顧也朱楷田槃疏耽薛敦宋布唐龍嬴咨宣褒為八及刻石立墠共為部黨而儉為之魁墠除地於中為壇墠音禪魁大帥也集解惠棟曰英雄記云先是儉等相與作衣冠糾彈彈中人相謂言我彈中誠有八俊八乂猶古之八元八凱也又鄭康成禮記注云魁猶首也天文北斗魁為首杓為末靈帝詔刊章捕儉等刊削不欲宣露並名故削除之而直捕儉等大長秋曹節因此諷有

司奏捕前黨故司空虞放太僕杜密長樂少府李膺司隸校尉朱㝢潁川太守巴肅沛相荀昱河內太守魏朗山陽太守翟超任城相劉儒太尉掾范滂等百餘人皆死獄中餘或先沒不及或亡命獲免自此諸爲怨隙者因相陷害睚眦之忿濫入黨中睚音五懈反廣雅曰睚裂也眦音才賜反前書音義曰瞋目貌也史記曰睚眦之隙必報又州郡承旨或有未嘗交關亦離禍毒其死徙廢禁者六七百人熹平五年永昌太守曹鸞上書大訟黨人言甚方切集解惠棟曰袁紀鸞上書云夫黨人者或耆年淵德或衣冠英賢皆宜股肱王室左右大猷者也而久被禁錮辱在泥塗謀反大逆尚蒙赦宥黨人何罪獨不開恕乎所以災異屢見水旱荐臻皆由於斯宜加沛然以副天心也帝省奏大怒即詔司隸益州檻車收鸞集解惠棟曰丁度云送軰載囚車通作檻槐里獄掠殺之集解惠棟曰高誘呂覽注云掠笞也劉熙釋名云槌而死曰掠掠狠也用威大暴於豺狼也通鑑胡注掠音亮於是又詔州郡更考黨人門生故吏父子兄弟其在位者免官禁錮爰及五屬謂斬衰齊衰大功小功緦麻也光和二年上祿長和海上祿縣屬武都

郡今成州縣也集解惠棟曰靈帝紀注作和浮和姓本自羲和之後一云卞和之後劉寬碑陰有狝氏長河內波人和政公直言禮從祖兄弟別居異財恩義已輕服屬疏末而今黨人錮及五族既乖典訓之文有謬經常之法左氏傳曰父子兄弟罪不相及帝覽而悟之黨錮自從祖已下皆得解釋中平元年黃巾賊起中常侍呂彊言於帝曰黨錮久積人情多怨若久不赦宥輕與張角合謀爲變滋大悔之無救帝懼其言乃大赦黨人誅徙之家皆歸故郡其後黃巾遂盛朝野崩離綱紀文章蕩然矣詩大雅蕩篇序曰厲王無道天下蕩蕩無綱紀文章鄭玄注云蕩蕩法度廢壞之貌也凡黨事始自甘陵汝南成於李膺張儉集解何焯曰牢修告膺朱並告儉故云成於二人海內塗炭二十餘年諸所蔓衍皆天下善士集解王補曰鉤黨之禍激於權奄恣爲盜藉刑賞負亂國隨以傾僞始漢季而白馬東林覆車頻仍范序悌泣而道垂戒百世治國聞者尙其鑒諸三君八俊等三十五人其名迹存者並載乎篇陳蕃竇武王暢劉表度尙郭林宗別有傳荀昱附祖淑傳張邈附呂布傳胡毋班附

袁紹傳王考字文祖東平壽張人冀州刺史秦周字平王陳留平丘人北海相蕃嚮字嘉景魯國人郎中王璋字伯儀東萊曲城人少府卿曲城縣故城在今萊州掖縣東北集解惠棟曰璋一作章儀一作義三君八俊錄云海內賢智王伯義又蔡邕王子喬碑有相國東萊王章字伯義者水經注引作王璋然則璋當作章儀當作義義同誼與儀異錢大昕曰漢以太常廷尉衞尉光祿勳宗正大司農大鴻臚太僕少府爲九卿而官名無卿字猶太尉司徒司空不繫以公也兩漢國志書太常廷尉宗正等從無繫以卿字者此傳少府卿當衍卿字漢有衞尉卿衞方碑及韓敕後碑有云故少府卿任城樊府君此流俗之稱位行並不顯翟超山陽太守事在陳蕃傳字及郡縣未詳朱寓沛人集解洪亮吉曰案謝承書周景傳沛國朱寓爲從事竇武傳尚書朱寓徵廬江太守朱寓等列于朝廷以朱寓爲司隸校尉薛瑩書天下冰凌朱季陵范史亦略之第著爲沛人而止無怪趙典之傳于前而忘于後也惠棟曰魏明帝甄表狀云寓一名詡訪其中正無識知行狀者告本郡訪問耆老識寓云桓帝時遭難無後三君八俊錄云寓字季陵與杜密等俱死獄中唯趙典名見而已集解洪亮吉曰案尋前後義例若典官爵邑里俱無可考者故聊附于此今案十七卷中有趙典傳注引謝承後漢書靈帝即位與竇武王暢陳蕃等謀共誅中常侍曹節等皆下獄自殺校其行事則十七卷中之趙典與此斷非兩人且下

卷郭泰傳即云太常趙典舉泰有道則八俊中著名者李杜王趙爲最范史何憒憒耶又崑山顧氏謂有兩趙典蓋因典傳言病卒而注引謝承書下獄自殺故疑有兩人然考王暢傳一言卒于家而承書云同典等自殺豈一時復有兩王暢耶又有辨者薛瑩漢書八俊趙典下天下才英趙仲經豈同名者復同字耶范史子盾頗多不必爲之曲解也又有見諸書日子書稱漢同姓名賢凡門姓名而賭晴都舒多稱曲姻無而遺其嗣日縣有兩人但賢與陳寶等議諫中常侍矣有容不則之三君八俊中面顧舍也及後平又賦無可疑矣

劉淑字仲承河間樂成人也祖父稱司隸校尉淑少好學明五經遂隱居立精舍講授諸生常數百人州郡禮請五府連辟並不就永興二年司徒种暠舉淑賢良方正辭以疾桓帝聞淑高名切責州郡使輿病詣京師淑不得已而赴洛陽對策爲天下第一〔集解〕汪文臺曰書鈔五十六謝承書云對策十二科爲天下諸儒之表集解劉攽曰案文多一又字初未曾有陳何得言又周壽昌曰此承上對策而言言對策既第一而又陳占皆驗也案文應有又字拜議郎又陳時政得失災異之占不事皆效驗再遷尚書納忠建議多所補益又再遷侍中虎賁中郎將上疏以爲宜罷宦官辭甚切直帝雖不能用亦不罪焉以淑

宗室之賢特加敬異每有疑事常密諮問之集解惠棟曰謝承書云淑爲侍中朝夕建議竭忠于朝補正二百餘事悉有章篇朝廷有疑事密詔問焉靈帝即位宦官譖淑與竇武等通謀下獄自殺

李膺字元禮潁川襄城人也祖父修安帝時爲太尉漢官儀曰修字伯游父益趙國相集解惠棟曰世系云修生諒諒字世益趙國相生膺膺性簡亢無所交接亢高也唯以同郡荀淑陳寔爲師友初舉孝廉爲司徒胡廣所辟舉高第再遷青州刺史守令畏威明多望風棄官集解惠棟曰商芸小說云青州凡六郡唯陳仲舉爲樂安視事其餘皆病七十縣並棄官而去其威望如此復徵再遷漁陽太守尋轉蜀郡太守以母老乞不之官謝承書曰出補蜀郡太守修庠序設條教明法令威恩並行蜀之珍玩不入於門益州紀其政化朝廷舉能理劇轉烏桓校尉轉烏桓校尉鮮卑數犯塞膺常蒙矢石每破走之虜甚憚懾謝承書曰膺常率步騎臨陣交戰身被創痍拭血進戰遂敗寇斬首二千級以公事免官還居綸氏教授常千人綸氏縣屬潁川郡故城今陽城縣也南陽樊陵求爲門徒膺謝不

受陵後以阿附宦官致位太尉爲節志者所羞漢官儀曰樊陵字德雲荀爽嘗就謁膺因爲其御既還喜曰今日乃得御李君矣其見慕如此集解王補曰王厚齋攷史云曲禮少儀之禮廢幼不肯事長不肖不肯事賢東都之季風化何其美也魏昭請於郭泰願在左右供給洒掃荀爽謁李膺因爲其御范滂之歸鄉人殷陶黃穆侍衞於旁應對賓客闕里氣象不過是矣永壽二年鮮卑寇雲中桓帝聞膺能乃復徵爲度遼將軍集解惠棟曰袁紀天子聞劉陶之言而嘉膺之能遷度遼將軍也先是羌虜及疏勒龜茲數出攻鈔張掖酒泉雲中諸郡百姓屢被其害自膺到邊皆望風懼服先所掠男女悉送還塞下自是之後聲振遠域延熹二年徵再遷河南尹時宛陵大姓羊元羣罷北海郡臧罪狼藉郡舍溷軒有奇巧乃載之以歸溷軒廁屋集解惠棟曰劉熙釋名云廁或曰溷言溷濁也或曰軒前有狀似殿軒也膺表欲按其罪元羣行賂宦豎膺反坐輸作左校初膺與廷尉馮緄大司農劉祐等共同心志糾罰姦倖緄祐時亦得罪輸作司隸校尉應奉上疏理膺等曰昔秦人

觀寶於楚昭奚恤莅以羣賢新序曰秦欲伐楚使使者往觀楚之寶器楚王聞之召昭奚恤問焉對曰此欲觀吾國之得失而圖之寶器在於賢臣遂使恤應之乃爲東面之壇一爲南面之壇四爲西面之壇一秦使者至恤曰君客也請就上位東面子西南面太宰子方次之葉公子高次之司馬子反次之恤自居西面之壇稱曰客觀楚國之寶器所寶者賢臣也理百姓實倉廩使人各得其所子西在此奉珪璋使諸侯解忿悁之難交兩國之懽使無兵革之憂太宰子方在此守封疆謹境界不侵鄰國鄰亦不侵葉公子高在此理師旅正兵戎以當强敵提枹鼓以動百萬之衆使皆赴湯火蹈白刃出萬死不顧司馬子反在此若懷霸王之餘義攝理亂之遺風昭奚恤在此惟大國所觀秦使者瞿然無以對恤遂揖衣而去使反言秦君曰此楚多賢臣未可謀也梁惠王瑋其照乘之珠齊威王荅以四臣瑋猶美也史記曰魏惠王問齊威王曰曰王亦有寶乎威王曰無有魏王曰寡人之國雖小尚有徑寸珠照車前後十二乘者十枚奈何以萬乘之國而無寶乎威王曰寡人所以爲寶者與王異吾臣有檀子者使守南城楚人不敢爲寇吾臣有盼子者使守高唐則趙人不敢東漁於河吾臣有黔夫者使守徐州於是燕人祭北門趙人祭西門從者七千餘家吾臣有種首者使備盜賊則道不拾遺以此爲寶將以照千里豈特十二乘哉魏王慙不懌而去夫忠賢武將國之心膂竊見左校弛刑徒前廷尉馮緄大司農劉祐河南尹李膺等執法不撓誅舉邪臣肆之以法肆陳

也集解惠棟曰呂覽仲春紀云無肆掠高誘云肆極也衆庶稱宜昔季孫行父親逆君命逐出莒僕於舜之功二十之一紀太子僕殺紀公以其寶玉來奔納諸宣公公命與之邑季文子使司寇出之境公問其故對曰孝敬忠信爲吉德盜賊藏姦爲凶德夫莒僕則其孝敬則弑君父矣則其忠信則竊寶玉矣其人則盜賊也是以去之舜舉十六相去四凶有大功二十而爲天子今行父雖未獲一吉人去一凶矣於舜之功二十之一也見左傳今膺等投身彊禦畢力致罪陛下既不聽察而猥受譖訴遂令忠臣同愆元惡自春迄冬不蒙降恕遐邇觀聽爲之歎息夫立政之要記功忘失是以武帝捨安國於徒中景帝時韓安國爲梁大夫坐法抵罪後梁內史缺起徒中爲二千石拜爲內史臣賢案此言武帝誤也宣帝徵張敞於亡命張敞爲京兆尹坐殺人亡命歸家冀州亂徵敞爲冀州刺史緄前討荊蠻均吉甫之功詩小雅曰顯允方叔征伐玁狁蠻荊來威鄭玄注云方叔先與吉甫征伐玁狁今特征伐蠻荊皆使來服於宣王之威美其功之多也緄以順帝時討長沙武陵蠻夷有功故以比之集解惠棟曰車騎將軍馮緄碑云君征五溪蠻夷黃加少高相法氏趙伯潘鴻等斬首萬級沒溺以千數降者十萬人收捕寶布卅萬匹不費官財振旅還師祐數臨督司有不吐茹之節謂祐奏梁冀弟旻又爲司隸校尉權豪畏之也詩曰唯仲

山甫柔亦不茹剛亦不吐不侮鰥寡不畏彊禦膺著威幽并遺愛度遼今三垂蠢動王旅未振易稱雷雨作解君子㠯赦過宥罪易解卦象詞也卦坎下震上解坎爲險爲水水者雨之象震爲動爲雷王弼注云屯難盤結於是乎解也乞原膺等㠯備不虞書奏乃悉免其刑再遷復拜司隸校尉時張讓弟朔爲野王令集解惠棟曰袁紀作陽翟令張典又膺爲河南尹時考殺之也貪殘無道至乃殺孕婦聞膺厲威嚴懼罪逃還京師因匿兄讓弟舍藏於合柱中集解通鑑胡注合木爲柱安足以容人合柱謂兩柱相直兩屋相合處也膺知其狀率將吏卒破柱取朔付洛陽獄受辭畢即殺之讓訴冤於帝詔膺入殿御親臨軒詰㠯不先請便加誅辟之意集解惠棟曰建武三年詔曰吏不滿百石下至墨綬長相有罪先請朔爲縣令法應先請然後加刑也膺對曰昔晉文公執衛成公歸于京師春秋是焉公羊傳曰晉人執衛侯歸之于京師歸之于者執之乎天子之側者也罪定不定已可知矣何休注云歸之于者決辭也禮云公族有罪雖曰宥之有司執憲不從解見張酺傳昔仲尼爲魯司寇七日而誅少正卯今臣到官已積一旬集解惠棟

曰袁紀作二句私懼已稽留爲愆不意復速疾之罪誠自知釁責死不旋踵特乞留五日尅殄元惡退就鼎鑊始生之願也帝無復言顧謂讓曰此汝弟之罪司隸何愆乃遣出之自此諸黃門常侍皆鞠躬屏氣休沐不敢復出宮省帝怪問其故並叩頭泣曰畏李校尉是時朝廷日亂綱紀頹陁膺獨持風裁以聲名自高裁音才代反集解惠棟曰膺家傳云膺恒以疾不送迎賓客二十日乃一通也士有被其容接者名爲登龍門以魚爲喻也龍門河水所下之口在今絳州龍門縣辛氏三秦記曰河津一名龍門水險不通魚龍之屬莫能上江海大魚薄集龍門下數千不得上上則爲龍也及遭黨事當考實膺等案經三府太尉陳蕃卻之曰今所考案皆海內人譽憂國忠公之臣此等猶將十世宥也解見耿弁傳豈有罪名不章而致收掠者乎不肯平署平署猶連署也集解惠棟曰釋名云書文書檢曰署署予也題所予者官號也周禮司刑詔刑罰鄭玄云詔刑罰者處其所應不如今律家所署法矣平署猶平奏也帝愈怒遂下膺等於黃門北寺獄獄名解見靈紀也膺等頗引宦官子弟宦官多懼

請帝以天時宜赦於是大赦天下膺免歸鄉里居陽城山中天下士大夫皆高尚其道而汙穢朝廷以朝廷爲汙穢也及陳蕃免太尉朝野屬意於膺荀爽恐其名高致禍欲令屈節以全亂世爲書貽曰久廢過庭不聞善誘陟岵瞻望惟日爲歲論語曰鯉趨而過庭子曰學詩乎曰未也又曰孔子恂恂然善誘人詩曰陟彼岵兮瞻望父兮又曰一日不見如三歲兮爽致敬於膺故以父爲喻也知以直道不容於時悅山樂水家于陽城道近路夷當卽聘問無狀嬰疾闕於所仰頭闔上帝震怒貶黜鼎臣上帝謂天子鼎臣卽陳蕃人鬼同謀易下繫曰人謀鬼謀百姓與能以爲天子當貞觀二五利見大人易曰天地之道貞觀也乾九二九五並曰利見大人也蒙解惠棟曰繫下云天地之道貞觀者也觀彖傳曰中正以觀天下觀六二九五居中正應所謂貞觀二五也大人謂五天子貞觀二五君臣同道則臣得利見故曰利見大人註以乾二五並曰利見不通從易者也不謂夷之初旦明而未融夷傷也融朗也明夷卦離下坤上離爲日坤爲地日之初出其明未朗左傳曰明而未融其當旦乎以膺黜故喻之也虹蜺揚煇弃和取同春秋考異郵曰虹蜺出亂惑弃和謂弃君子同小人也論語曰君子和而不同小人同而不和

也方今天地氣閉大人休否（易文言曰天地閉賢人隱否九五曰大人休否休否謂休廢而否塞　集解惠棟曰九家易云否者消卦陰欲消陽故五處私居正以否絕故曰休否）智者見險投以遠害（見險難故投身以遠害也易曰君子以險德避難不可榮以祿　集解惠棟曰蹇彖傳云蹇難也陰在前也見陰而能止知矣哉）雖匱人望內合私願也（匱乏也）想甚欣然不爲恨也願怡神無事偃息衡門（毛萇詩注曰衡門橫木爲門）任其飛沈與時抑揚頃之帝崩陳蕃爲太傅與大將軍竇武共秉朝政連謀誅諸宦官故引用天下名士乃以膺爲長樂少府及陳竇之敗膺等復廢後張儉事起收捕鉤黨鄉人謂膺曰可去矣對曰事不辭難罪不逃刑臣之節也（左傳曰晉侯之弟楊干亂行於曲梁魏絳戮其僕晉侯怒謂羊舌赤曰合諸侯以爲榮也楊干爲戮何辱如之必殺魏絳無失也對曰絳無貳志事君不避難有罪不逃刑其將來辭何辱命焉）吾年已六十死生有命去將安之乃詣詔獄考死妻子徙邊門生故吏及其父兄並被禁錮時侍御史蜀郡景毅子顧（集解惠棟曰華陽國志云毅字文堅梓潼人也太守丁羽察舉孝廉司徒舉治劇爲沈陽侯相高陵令立文學以禮讓化民遷太守上計吏守闕）

請之三年不絕以子顧師事李膺膺誅自免久之拜武都令遷益州太守年八十一而卒爲膺門徒而未有錄牒故不及於譴毀乃慨然曰本謂膺賢遣子師之豈可以漏奪名籍苟安而已集解劉攽曰案文奪當作脫脫作奪音耳字不可通惠棟曰續漢書作漏脫奪與脫古字通見山海經注遂自表免歸時人義之膺子瓚位至東平相集解謝承書瓚作珪惠棟曰世系云膺三子瓚瓚字叔瑜東平相避難復居趙生志恢宣初曹操微時瓚異其才將沒謂子宣等曰時將亂矣天下英雄無過曹操張孟卓與吾善袁本初汝外親雖爾勿依必歸曹氏諸子從之並免於亂世

杜密字周甫潁川陽城人也爲人沈質少有厲俗志爲司徒胡廣所辟稍遷代郡太守徵三遷太山太守北海相其宦官子弟爲令長有姦惡者輒捕案之行春到高密縣見鄭玄爲鄉佐集解惠士奇曰鄉嗇夫謂之鄉佐知其異器即召署郡職遂遣就學集解惠棟曰鄭玄別傳云玄去吏師故兗州刺史第五元後密去官還家每謁守令多所陳託集解惠棟曰風俗通云密每至郡縣多所陳說

賤記相屬同郡劉勝亦自蜀郡告歸鄉里閉門埽軌無所干及軌車迹也言絕人事太守王昱謂密曰劉季林清高士集解先謙曰官本林作陵考證曰陵本或作林公卿多舉之者密知昱激己對曰劉勝位為大夫見禮上賓而知善不薦聞惡無言隱情惜己自同寒蟬此罪人也寒蟬謂寂默也楚詞曰悲哉秋之為氣也蟬寂寞而無聲集解惠棟曰蔡邕月令章句云寒蟬應陰而鳴鳴則天涼故謂之寒蟬方言曰蟪謂之寒蜩寒蜩瘖蜩也風俗通密對昱曰劉勝位故大夫俯伏甚於龍蛸冷溢比如寒蜒無能往來此罪人也今志義力行之賢而密達之力行謂盡力行善也禮記曰好問近乎智力行近乎仁違道失節之士而密糾之使明府賞刑得中令問休揚不亦萬分之一乎昱慚服待之彌厚集解惠棟曰應劭論此事云劉勝在約思純其靜已甚若時意晏及言論折中亦無嫌也杜密婆娑府縣干與王政就若所云猶有公私既見譏切不慙坐謝負而多伐善以為己力惟顏之厚博而俗矣王補曰王厚齋攷史云為杜密之居鄉猶效陳孟公杜季良也為劉勝之居鄉猶效張伯松龍伯高也制行者宜知所擇後桓帝徵拜尚書令遷河南尹轉太僕黨事既起免歸本郡與李膺俱坐而名行相次故時人亦稱李杜焉前有李固

杜喬故言亦也後太傅陳蕃輔政復爲太僕明年坐黨事被徵自殺

劉祐字伯祖中山安國人也安國縣故城在今定州義豐縣東南謝承書曰祐宗室胄緒代有名位少修操行學嚴氏春秋小戴禮古文尚書仕郡爲主簿郡將少子嘗出錢付之令市買果實祐悉以買筆書具與之因白郡將言郎君年可入小學而但傲佷遠近謂明府無過庭之教請出授書郡將爲使子就祐授經五日一試不滿呈限白決罰遂成學業也集解先謙曰安國今保定府祁州南安國後別屬博陵祐初察孝廉補尚書侍郎閑練故事文札強辯每有奏議應對無滯爲僚類所歸集解惠棟曰謝承書云祐有才辯自在臺閣陳國家事故每有奏決於口筆爲羣僚所伏除任城令兗州舉爲尤異遷揚州刺史是時會稽太守梁旻大將軍冀之從弟也祐舉奏其罪旻坐徵復遷祐河東太守時屬縣令長率多中官子弟百姓患之祐到黜其權強平理冤結政爲三河表三河謂河東河內河南也表猶標準也再遷延熹四年拜尚書令又出爲河南尹轉司隸校尉時權貴子弟罷州郡還入京師者每至界首輒改易輿服隱匿財寶威行朝廷拜宗正三

轉大司農時中常侍蘇康管霸用事於內遂固天下良田美業山林湖澤民庶窮困州郡累氣累氣屏息也集解通鑑胡注固障固也惠棟曰案固與錮同隗囂傳規固山澤西羌傳規固二榆亦此義祐移書所在依科品沒入之集解惠棟曰科品謂科條品制也安帝元初元年詔曰舊令制度各有科條也桓帝大怒論祐輸左校後得赦出復歷三卿輒㠯疾辭乞骸骨歸田里詔拜中散大夫遂杜門絕迹每三公缺朝廷皆屬意於祐㠯譖毀不用延篤貽之書曰昔太伯三讓人無德而稱焉三讓解見和帝紀延陵高揖華夏仰風揖讓也左傳吳王壽夢卒子諸樊既除喪將立弟季札札棄其室而耕乃舍之吾子懷蘧氏之可卷體甯子之如愚蘧瑗字伯玉甯子名俞並衛大夫論語孔子曰君子哉蘧伯玉邦有道則仕邦無道則可卷而懷之又曰甯武子邦無道則愚微妙玄通沖而不盈老子曰古之善為道者微妙玄通深不可識也又曰道沖而用之或不盈蔑三光之明未暇㠯天下為事何其劭與莊子曰舜讓天下於子州支伯子州支伯曰予適有幽憂之病方且理之未暇理天下也集解惠棟曰法言云年彌高而德彌劭者是孔子之徒歟靈帝初陳蕃輔政㠯祐為河南尹及蕃敗

祐黜歸卒于家明年大誅黨人幸不及禍

魏朗字少英會稽上虞人也上虞縣故城在今越州餘姚縣西有虞山在縣東集解先謙曰注見度尚傳少爲縣吏兄爲鄉人所殺朗白日操刃報讐於縣中遂亡命到陳國從博士郤仲信學春秋圖緯孔子作春秋緯十二篇又詣太學授五經京師長者李膺之徒爭從之初辟司徒府再遷彭城令時中官子弟爲相國集解官本考證曰諸本同何焯校本改國相多行非法朗與更相章奏幸臣忿疾欲中之中猶中傷會九眞賊起乃共薦朗爲九眞都尉到官奬厲吏兵討破羣賊斬首二千級桓帝美其功徵拜議郎頃之遷尚書屢陳便宜有所補益出爲河內太守政稱三河表尚書令陳蕃薦朗公忠亮直宜在機密復徵爲尚書集解惠棟曰謝承書云再昇紫微審諤禁省不屈豪右爲百僚所服會被黨議免歸家朗性矜嚴閉門整法度家人不見墯容集解惠棟曰謝承書云朗動有禮序室家相待如賓子孫如事嚴君焉後竇武等誅朗以黨被急徵行

至牛渚自殺牛渚山名突出江中謂爲牛渚圻在今宣州當塗縣北也集解惠棟曰會稽典錄云朗被徵乃慷慨曰丈夫與陳仲舉李元禮俱死得非乘龍上天乎海內列名八俊著書數篇號魏子云集解惠棟曰經籍志云魏子三卷

夏馥字子治陳留圉人也少爲書生言行質直同縣高氏蔡氏並皆富植集解先謙曰官本植作殖是郡人畏而事之唯馥比門不與交通比門猶並門也集解惠棟曰案高士傳高氏名儉由是爲豪姓所仇桓帝初舉直言不就集解惠棟曰高士傳云太尉趙戒舉馥不詣遂隱身陶宏景云馥少時被公府辟召應辟書桑樹乃去其用懷高邁如此馥雖不交時宦然以聲名爲中官所憚遂與范滂張儉等俱被誣陷詔下州郡捕爲黨魁及儉等亡命經歷之處皆被收考辭所連引布徧天下馥乃頓足而歎曰孽自己作空汚良善一人逃死禍及萬家何以生爲乃自翦須變形入林慮山中林慮今相州縣隱匿姓名爲冶家傭親突煙炭形貌毀瘁積二三年人無知者後馥弟靜乘車馬載縑

帛追之於涅陽市中涅陽縣屬南陽郡集解惠棟曰袁紀作淯陽魏郡鄴縣有釜水或是滏水之陽案漢末林慮鄴縣皆屬魏郡馥入林慮山靜追之滏陽市中爲得其實遇馥不識聞其言聲乃覺而拜之馥避不與語靜追隨至客舍共宿夜中密呼靜曰吾以守道疾惡故爲權宦所陷且念營苟全以庇性命弟奈何載物相求是以禍見追也集解王補曰通鑑作弟奈何載禍相餉乎係從袁紀而改也爲乎明旦別去集解惠棟曰高士傳云後有人識其聲者以告同郡上黨太守濮陽潛使人以車迎馥馥自匿不肯見潛車三反乃得馥黨禁未解而卒

宗慈字孝初南陽安衆人也安衆在今南陽縣西南仍有其名無復基址也集解先謙曰今南陽府鎮平縣東南舉孝廉九辟公府有道徵不就後爲修武令時太守出自權豪多取貨賂慈遂棄官去徵拜議郎未到道疾卒南陽羣士皆重其義行

巴肅字恭祖勃海高城人也高城縣故城在今滄州鹽山縣南集解先謙曰今天津府鹽山縣東南初察孝廉歷愼令貝丘長愼縣屬汝南郡貝丘縣屬清河郡皆以郡守非其人辭

病去辟公府稍遷拜議郎與竇武陳蕃等謀誅閹官武等遇害肅亦坐黨禁錮。中常侍曹節後聞其謀收之肅自載詣縣縣令見肅入閤解印綬與俱去肅曰為人臣者有謀不敢隱有罪不逃刑既不隱其謀矣又敢逃其刑乎遂被害刺史賈琮刊石立銘以記之

范滂字孟博汝南征羌人也征羌解見來歙傳謝承書曰汝南細陽人也集解惠棟曰劉孝標案張璠漢紀云滂汝南伊陽人案汝南無伊陽或細陽之誤也先謙曰征羌注見公主傳少厲清節為州里所服舉孝廉光祿四行漢官儀曰光祿舉敦厚質樸遜讓節儉此為四行也集解惠棟曰案風俗通滂舉孝廉為光祿主事也時冀州饑荒盜賊羣起乃以滂為清詔使案察之滂登車攬轡慨然有澄清天下之志及至州境守令自知臧汙望風解印綬去其所舉奏莫不厭塞眾議遷光祿勳主事時陳蕃為光祿勳滂執公儀詣蕃蕃不止之滂懷恨投版棄官而去版笏也集解惠棟曰沈約云滂執版入閤至坐蕃不尊滂版滂投版振衣而去郭林宗聞而讓蕃曰若范孟博者豈宜以公

禮格之格正也今成其去就之名得無自取不優之譏邪蕃乃謝焉

復爲太尉黃瓊所辟後詔三府掾屬舉謠言漢官儀曰三公聽採長史臧否人所疾苦還條奏之是爲舉謠言也頃者舉謠言掾屬令史都會殿上主者大言州郡行狀云何善者同聲稱之不善者默爾銜枚集解蘇輿曰此與蔡邕傳熹平五年制書令三公謠言奏事爲兩事彼議旋而寢息此令三府掾屬特具文而已故滂所劾被責於尙書也王補曰彼令三公此令掾屬觀注引漢官儀甚明滂奏刺史二千石權豪之黨二十餘人尙書責滂所劾猥多疑有私故滂對曰臣之所舉自非叨穢姦暴深爲民害豈以汙簡札哉間以會日迫促集解通鑑胡注會日謂三府掾屬會于朝堂之日也故先舉所急其未審者方更參實臣聞農夫去草嘉穀必茂左傳曰爲國家者見惡如農夫之務去草焉忠臣除姦王道以清若臣言有貳甘受顯戮吏不能詰滂覩時方艱集解王補曰袁紀艱下有難字知意不行因投劾去太守宗資先聞其名請署功曹委任政事滂在職嚴整疾惡其有行違孝悌不軌仁義者皆埽迹斥逐不與共朝顯薦異節抽拔幽陋滂外

甥西平李頌公族子孫而爲鄉曲所棄中常侍唐衡以頌請資資用爲吏滂以非其人寢而不召資遷怒捶書佐朱零零仰曰范滂清裁猶以利刃齒腐朽(裁音才載反)今日寧受笞死而滂不可違資乃止郡中中人以下莫不歸怨乃指滂之所用以爲范黨後牢修誣言鉤黨(鉤引也)滂坐繫黃門北寺獄獄吏謂曰凡坐繫皆祭皋陶(集解惠棟曰摯虞集記云故事祀皋陶于廷尉)滂曰皋陶賢者古之直臣知滂無罪將理之於帝(帝謂天也)如其有罪祭之何益眾人由此亦止獄吏將加掠考滂以同囚多嬰病乃請先就格(集解惠棟曰高誘淮南子注云格撈脉也)遂與同郡袁忠爭受楚毒桓帝使中常侍王甫以次辯詰滂等皆三木囊頭暴於階下(三木項及手足皆有械更以物蒙覆其頭也前書司馬遷曰魏其大將也衣赭關三木也)餘人在前或對或否滂忠於後越次而進王甫詰曰君爲人臣不推忠國(集解王會汾曰案江寧顧氏本作不惟惟字義長左氏傳曰娶所不惟忠於君利社稷者是與)而共造部黨自知褒舉評

諭朝廷虛構無端諸所謀結並欲何爲皆以情對不得隱飾滂對曰臣聞仲尼之言見善如不及見惡如探湯（探湯論去疾也見論語）欲使善善同其清惡惡同其汙謂王政之所願聞不悟更以爲黨甫曰卿更相拔舉迭爲脣齒有不合者見則排斥其意如何（集解劉攽曰見則案文當作則見）滂乃慷慨仰天曰古之循善自求多福今之循善身陷大戮（集解劉攽曰案文循皆當作脩）身死之日願埋滂於首陽山側上不負皇天下不愧夷齊（伯夷叔齊餓死首陽山見史記首陽山在洛陽東北集解惠棟曰袁山松書滂曰願賜一幡于首陽山側）甫愍然爲之改容乃得並解桎梏（鄭玄注周禮曰木在足曰桎在手曰梏集解惠棟曰汝南先賢傳云滂被詔受幾臧賕滂曰曾爲北部督郵故陽有部囊表裏六尺若以此爲臧臧直六十耳）滂後事釋南歸始發京師汝南南陽士大夫迎之者數千兩（兩車也尚書曰戎車三百兩）同囚鄉人殷陶黃穆亦免俱歸並衛侍於滂應對賓客（集解惠棟曰案袁紀陶字仲才陶潛孝傳云陶汝南人也年十二以孝稱遭父憂率情合禮有長虵帶其門舉家奔走陶以喪柩在焉獨居廬不動親戚扶持曉喻莫能移之啼號

益盛由是顯名屢辭辟命或云陶字仲子周斐汝南先賢傳云穆字子敬安成人也爲郡主簿忠上率下朝廷肅清太守荆寓舉穆孝廉乃薦讓殷仲才寓不聽遂懷板入見寓曰若仲才者六選之首而穆先之適足以與謗議遂投板於內出則臥病寓知不可移之遂從滂顧謂陶等曰今子相隨是重吾禍也遂遁還鄉里初滂等繫獄尚書霍諝理之及得免到京師往候諝而不爲謝或有讓滂者對曰昔叔向嬰罪祁奚救之未聞羊舌有謝恩之辭祁老有自伐之色竟無所言左傳晉討欒盈之黨殺叔向之弟羊舌虎并囚叔向於是祁奚聞之見范宣子曰夫謀而鮮過惠訓不倦者叔向有焉社稷之固也猶將十代宥之今一不免其身不亦惑乎宣子說而免之祁奚不見叔向而歸叔向亦不告免焉而朝孔安國注尚書曰自功曰伐也建寧二年遂大誅黨人詔下急捕滂等督郵吳導至縣抱詔書閉傳舍伏牀而泣傳驛舍也音知戀反滂聞之曰必爲我也卽自詣獄縣令郭揖大驚出解印綬引與俱亡曰天下大矣子何爲在此滂曰滂死則禍塞何敢以罪累君又令老母流離乎其母就與之訣滂白母曰仲博孝敬足以供養仲博滂弟也滂從龍舒君

歸黃泉謝承書曰謗父顯故龍舒侯相也集解惠棟曰案風俗通顯字叔矩存亡各得其所惟大人割不可忍之恩勿增感戚毋曰汝今得與李杜齊名死亦何恨李膺杜密既有令名復求壽考可兼得乎謗跪受教再拜而辭顧謂其子曰吾欲使汝爲惡則惡不可爲使汝爲善則我不爲惡行路聞之莫不流涕時年三十三

論曰李膺振拔汙險之中前書班固曰振拔汙塗跨騰風雲也集解惠棟曰膺以弛刑徒再遷爲司隸校尉也蘊義生風吕鼓動流俗周易曰鼓以動之集解先謙曰官本考證云諸本同王會汾云案易無此文激素行吕恥威權立廉尚吕振貴埶使天下之士奮迅感槩波蕩而從之幽深牢破室族而不顧至于子伏其死而毋欸其義壯矣哉子曰道之將廢也與命也論語之文

尹勳字伯元河南鞏人也家世衣冠伯父睦爲司徒兄頌爲太尉宗族多居貴位者而勳獨持清操不吕地埶尚人州郡連辟察孝

廉三遷邯鄲令政有異迹後舉高第五遷尚書令及桓帝誅大將軍梁冀勳參建大謀封都鄉侯遷汝南太守上書解釋范滂袁忠等黨議禁錮尋徵拜將作大匠轉大司農坐竇武等事下獄自殺集解蘇輿曰尹勳既自有傳不當附見劉瑜傳中文彼云從祖睦爲太尉睦孫頌爲司徒都鄉侯彼作宜陽鄉侯互相違盭此范氏疏處

蔡衍字孟喜汝南項人也項今陳州項城縣也少明經講授以禮讓化鄉里鄉里有爭訟者輒詣衍決之其所平處皆曰無怨舉孝廉稍遷冀州刺史中常侍具瑗託其弟恭舉茂才衍不受乃收齎書者案之又劾奏河間相曹鼎臧罪千萬鼎者中常侍騰之弟也騰使大將軍梁冀爲書請之衍不答鼎竟坐輸作左校乃徵衍拜議郎符節令梁冀聞衍賢請欲相見衍辭疾不往冀恨之時南陽太守成瑨等以收糾宦官考廷尉衍與議郎劉瑜表救之言甚切厲坐免官

還家杜門不出靈帝即位復拜議郎會病卒

羊陟字嗣祖太山梁父人也梁父故城在今兗州泗水縣北集解先謙曰注見光武紀家世衣冠族陟少清直有學行舉孝廉辟太尉李固府舉高第拜侍御史會固被誅陟以故吏禁錮歷年復舉高第再遷冀州刺史奏案貪濁所在肅然又再遷虎賁中郎將城門校尉三遷尚書令時太尉張顥司徒樊陵集解錢大昕曰靈帝紀陵為太尉非司徒大鴻臚郭防太僕曹陵大司農馮方並與宦豎相姻私公行貨賂並奏罷黜之不納以前太尉劉寵司隸校尉許永集解先謙曰官本亦作永考證曰永毛本作冰監本作水今從宋本先謙案毛本並不作冰不知所據何本幽州刺史楊熙涼州刺史劉恭益州刺史龐艾清亮在公薦舉升進帝嘉之拜陟河南尹計日受奉常食乾飯茹菜禁制豪右京師憚之集解汪文臺曰類聚六謝承書云陟下車禁絕豪右囑託書疏不與交通斷理冤徒進用善士節操者旌表異行會黨事起免官禁錮卒于家

張儉字元節山陽高平人趙王張耳之後也張耳大梁人也高祖立爲趙王父成
江夏太守儉初舉茂才以刺史非其人謝病不起延熹八年太守
翟超請爲東部督郵時中常侍侯覽家在防東縣名屬山陽郡故城在今兗州金鄉
縣南殘暴百姓所爲不軌儉舉劾覽及其母罪惡請誅之覽遏絕章
表並不得通集解惠棟曰袁宏紀及苑康傳皆云儉殺覽母此云覽遏絕章表並不得通似與本傳互異案侯覽傳覽
母生時交通賓客干亂郡國復不得御是儉先殺覽母然後奏其
罪惡爲覽遮截不得上也周壽昌曰案據後范康傳云儉殺常侍
侯覽母案其宗黨賓客云云是不待得請而行誅矣以常侍權勢
熏灼儉位止督郵擅命誅殺并案及宗黨賓客恐於情事不合當
以此傳所言爲實又侯覽傳覽於建寧二年喪母還家大起塋冢
督郵張儉因舉奏覽貪侈奢縱云云又奏覽母生時交通賓客干
亂郡國復不得進御覽遂誣儉爲鉤黨及故長樂少府李膺太僕
杜密等皆夷滅之是覽母已前死儉於其母死後劾之特請誅覽
蔚宗錄舊史及各家
傳成書未及互審耳由是結仇覽等鄉人朱並素性佞邪爲儉所
棄並懷怨恚遂上書告儉與同郡二十四人爲黨於是刊章討捕
儉得亡命困迫遁走望門投止集解通鑑胡注望門而投之以求止舍困急之甚也王幼學云窘迫

之中見門卽投歸而止宿求隱匿也莫不重其名行破家相容復流轉東萊止李篤家外黃令毛欽操兵到門集解錢大昕曰胡注外黃縣屬陳留郡黃縣屬東萊郡毛欽蓋爲黃縣令外字衍惠棟曰袁紀督郵毛欽案外黃屬陳留或欽是外黃人衍令字耳篤引欽謂曰張儉知名天下而亡非其罪縱儉可得寧忍執之乎欽因起撫篤曰蘧伯玉恥獨爲君子集解蘇輿曰此語亦見王暢傳足下如何自專仁義篤曰篤雖好義明廷今日載其半矣明廷猶明府言不執儉得義之半也集解周壽昌曰公沙穆傳穆爲繒相稱繒侯曰明侯明侯猶明公也與此明府稱明廷相似欽歎息而去篤因緣送儉出塞集解惠棟曰袁紀篤導儉經北海戲子然家遂入漁陽出塞以故得免其所經歷伏重誅者以十數宗親並殄滅郡縣爲之殘破中平元年黨事解乃還鄉里大將軍三公並辟又舉敦樸公車特徵起家拜少府皆不就獻帝初百姓饑荒而儉資計差溫乃傾竭財產與邑里共之賴其存者以百數建安初徵爲衞尉不得已而起集解惠棟曰孔融衞尉碑州宰爭命辟皆不就復以衞尉徵明詔嚴切敕州郡乃不得已而就之

儉見曹氏世德已萌乃闔門懸車不豫政事歲餘卒于許下年八十四

論曰昔魏齊違死虞卿解印違避也史記魏齊魏之諸公子也虞卿趙相也范雎入秦爲昭王相昭王乃遺趙王書曰魏齊范雎之仇也急持其頭來趙王乃圍齊齊急乃見虞卿卿度趙王不可說乃解其印與齊往信陵君所信陵君初聞之疑後乃出迎齊齊聞信陵初疑遂自刎趙王持其頭遺秦也季布逃亡朱家甘罪季布楚人爲項羽將數窘漢王羽敗漢購求布千金敢舍匿罪三族布匿濮陽周氏髡鉗布之魯朱家所賣之朱家心知是季布也買置田舍乃往洛陽見汝陰侯灌嬰說之曰季布何罪臣各爲主用職耳故汝陰侯言於高帝帝乃赦之拜郎中後爲河東守也而張儉見怒時王願沛假命天下聞其風者莫不憐其壯志而爭爲之主至乃捐城委爵破族屠身蓋數十百所豈不賢哉然儉目區區一掌而欲獨堙江河堙塞也前書班固曰何武王嘉區區以一蕢障江河用沒其身終嬰疾甚之亂多見其不知量也論語曰人而不仁疾之已甚亂也又曰人雖欲自絕其何傷於日月乎多見其不知量也

岑晊字公孝南陽棘陽人也棘音力集解惠棟曰李善云晊音質父豫爲南郡太守

集解官本考證曰豫監本作像從宋本改惠棟曰世系云岑彭生遵豫遵之曾孫也以貪叨誅死方言曰叨殘也晊年少未知名往候同郡宗慈慈方以有道見徵賓客滿門以晊非良家子不肯見晊留門下數日晚乃引入慈與語大奇之遂將俱至洛陽因詣太學受業晊有高才集解惠棟曰袁山松書云晊高才絕人五經六藝無不洞覽郭林宗朱公叔等皆為友李膺王陽稱其有幹國器集解先謙曰官本陽作暢是雖在閭里慨然有董正天下之志爾雅曰董督正也太守弘農成瑨下車集解惠棟曰李善音津司馬光音即忍切案馮緄碑作晉欲振威嚴聞晊高名請為功曹又以張牧為中賊曹吏集解劉攽曰案文多一中字吏又當作史瑨委心晊牧褒善糾違肅清朝府宛有富賈張汎者集解惠棟曰陳蕃傳作氾徐天麟引考異當從汎又案謝承書作張子禁則汎字子禁也桓帝美人之外親善巧雕鏤玩好之物頗以賂遺中官以此並得顯位恃其伎巧用埶縱橫晊與牧勸瑨收捕汎等既而遇赦晊竟誅之并收其宗族賓客殺二百餘人後乃奏聞於是中常

侍侯覽使汎妻上書訟其冤帝大震怒徵瑨下獄死瑨與牧遁逃亡匿齊魯之閒會赦出後州郡察舉三府交辟並不就及李杜之誅因復逃竄終于江夏山中云集解惠棟曰世系云瑨逃于江夏山中徙居吳郡生亮伯亮伯生軔吳會稽鄱陽太守

陳翔字子麟汝南邵陵人也祖父珍司隸校尉翔少知名善交結察孝廉太尉周景辟舉高第拜侍御史時正旦朝賀大將軍梁冀威儀不整翔奏冀恃貴不敬請收案罪時人奇之遷定襄太守集解惠棟曰謝承書云翔遷太守寬猛俱濟徵拜議郎遷揚州刺史舉奏豫章太守王永奏事中官吳郡太守徐參在職貪穢並徵詣廷尉參中常侍璜之弟也由此威名大振又徵拜議郎補御史中丞坐黨事考黄門北寺獄以無驗見原卒于家

孔昱字元世魯國魯人也七世祖霸成帝時歷九卿封褒成侯臣賢

案前書孔霸字次儒卽安國孫世習尚書宣帝時爲太中大夫授太子經遷詹事高密相元帝卽位霸以師賜爵關內侯號褒成君薨謚曰烈君今范書及謝承書皆云成帝又言封侯葢誤也詹事及相俱二千石故曰歷卿集解惠棟曰案韓敕碑陰有御史孔朗元世又史晨饗孔廟後碑有故尚書孔立元世立卽翊也孔氏譜載翊爲孔子十九世孫覽刻叢編云漢御史孔翊碑熹平元年立在家前孔子十九世州舉孝廉拜御史遷中牟洛陽令見闕里誌今傳云七世祖霸則昱爲二十世孫又昱未嘗爲御史尚書似有闕誤但皇甫規傳及魯國先賢傳皆作翊又皆字元世所未詳也三君八俊錄云昱字世元

自霸至昱爵位相係其卿相牧守五十三人列侯七人昱少習家學家學尚書大將軍梁冀辟不應太尉舉方正對策不合乃辭病去後遭黨事禁錮靈帝卽位公車徵拜議郎補洛陽令集解惠棟曰魯國先賢傳云翊爲洛陽令置水器于庭得私書皆投其中一無所發彈治貴戚無所迴避以師喪棄官卒于家

范康字仲眞勃海重合人也重合縣故城在今滄州樂陵縣東集解惠棟曰范當作苑先謙曰重合今武定府樂陵縣西少受業太學與郭林宗親善舉孝廉再遷潁陰令有能迹遷太山太守郡內豪姓多不法康至奮威怒施嚴令莫有干犯

者先所請奪人田宅皆遽還之(集解先謙曰遽蓋追之譌)是時山陽張儉殺常侍侯覽母案其宗黨賓客或有迸匿太山界者康既常疾閹官因此皆窮相收掩無得遺脫覽大怨之誣康與兗州刺史第五種及都尉壺嘉詐上賊降徵康詣廷尉減死罪一等徙日南潁陰人及太山羊陟等詣闕爲訟乃原還本郡卒于家(集解惠棟曰後魏地形志云安德郡重合縣有苑康家)

檀敷字文有山陽瑕丘人也(瑕丘今兗州縣集解惠棟曰鄭元三禮目錄云檀弓者姓檀名弓今山陽有檀氏)少爲諸生家貧而志清不受鄉里施惠舉孝廉連辟公府皆不就(集解惠棟曰案韓勑碑陰敷嘗爲大將軍掾)立精舍教授遠方至者常數百人桓帝時博士徵不就靈帝即位太尉黃瓊舉方正對策合時宜再遷議郎補蒙令(蒙縣屬梁國)以郡守非其人棄官去家無產業子孫同衣而出年八十卒于家(謝承書曰敷與子孫同衣而行并日而食也)

劉儒字叔林東郡陽平人也陽平故城今魏州莘縣集解汪文臺曰類聚九十二謝承書云廣漢劉儒字叔林御覽九百七九百二十事類賦注二十三類聚九十二謝承書云儒爲東郡太守赤烏巢於廳事屋梁兎產於牀下是叔林廣漢人而官東郡與范史不同先謙曰今莘縣仍治陽平　郭林宗嘗謂儒口訥心辯有珪璋之質珪璋玉也半珪曰璋謝承書曰林宗歎儒有珪璋之質終必爲令德之士詩曰如珪如璋令問令望察孝廉舉高第三遷侍中桓帝時數有災異下策博求直言儒上封事十條極言得失辭甚忠切帝不能納出爲任城相頃之徵拜議郎會竇武事下獄自殺

賈彪字偉節潁川定陵人也少遊京師志節慷慨與同郡荀爽齊名初仕州郡舉孝廉補新息長新息今豫州縣小民困貧多不養子彪嚴爲其制與殺人同罪城南有盜劫害人者北有婦人殺子者彪出案發就發處案驗也而掾吏欲引南集解劉攽曰案文吏當作史說處其前通鑑胡注引南引車而南　彪怒曰賊寇害人此則常理母子相殘逆天違道遂驅車北行案驗其

罪城南賊聞之亦面縛自首數年間人養子者千數僉曰賈父所長生男名爲賈子生女名爲賈女延熹元年黨事起太尉陳蕃爭之不能得朝廷寒心莫敢復言彪謂同志曰吾不西行大禍不解集解通鑑胡注彪潁川人自潁川至洛陽爲西行乃入洛陽說城門校尉竇武尚書霍諝武等訟之桓帝以此大赦黨人李膺出曰吾得免此賈生之謀也

先是岑晊以黨事逃亡親友多匿焉彪獨閉門不納時人望之望怨也彪曰傳言相時而動無累後人相視也左傳之文也公孝以要君致釁自遺其咎集解惠棟曰君謂成瑨也晊勸瑨收捕張汎故云要君吾以不能奮戈相待反可容隱之乎於是咸服其裁正以黨禁錮卒于家初彪兄弟三人並有高名而彪最優故天下稱曰賈氏三虎偉節最怒

何顒字伯求南陽襄鄉人也襄鄉故城在今隨州棗陽縣東北也集解先謙曰今襄陽府棗陽縣東北少遊學洛陽顒雖後進而郭林宗賈偉節等與之相好顯名太學

集解惠棟曰顒別傳云顒有人倫鑒同郡張仲景總角造顒顒謂曰君用思精而韻不高將爲良醫卒如其言仲景名機友人虞偉高有父讐未報而篤病將終顒往候之偉高泣而訴顒感其義爲復讐㠯頭醊其墓醊祭酹也音竹歲反及陳蕃李膺之敗顒㠯與蕃膺善遂爲宦官所陷乃變姓名亡匿汝南閒所至皆親其豪傑有聲荆豫之域集解劉攽曰案文閒字下又云有聲荆豫之域若祇在汝南則無用閒字不當云荆益漏南郡兩字也南郡則屬荆州袁紹慕之私與往來結爲奔走之友詩大雅曰予曰有胥附予曰有先後予曰有奔走予曰有禦侮毛萇注曰論德宣譽曰奔走也是時黨事起天下多離其難顒常私入洛陽集解惠棟曰張璠漢記云顒常歲再三私入洛陽從紹計議其窮困閉厄者爲求援救㠯濟其患有被掩捕者則廣設權計使得逃隱全免者甚衆集解王補曰黨錮諸公意存矯枉夏馥賈彪較爲裁正何顒保全善類近中道矣及黨錮解顒辟司空府每三府會議莫不推顒之長累遷及董卓秉政逼顒㠯爲長史託病不就集解惠棟曰漢末名士錄云顒由北軍中候遷長史也乃與司空荀爽司徒王允等共謀

卓會爽薨顒以它事爲卓所繫憂憤而卒集解王補曰諸史無言荀爽圖卓者惟見爽本傳及何顒傳殆由彧作僞以欺耳目范史摭而錄之耳袁紀言是時忠正者慷慨懷道者深歎爽解禍於董卓之朝旬日之間位極人臣君子以此譏之或蓋病此獨計以爲詭稱圖卓可解當世之譏然無可附以市重而取信於時者惟爽爲顒等所薦拔又與王允同官三府二子方以殺卓爲時矜頌是足以附耳且彼皆旣死孰與明其詐此飲藥以蓋謀篡之智也旣而并致顒屍葬爽冢傍謂合志同穴更足證成其事其虛僞益不可掩矣史通謂八龍之目出於家傳徵彼虛譽定爲實錄何與是非其有見於斯乎　初顒見曹操歎曰漢家將亡安天下者必此人也操以是嘉之嘗稱潁川荀彧王佐之器及彧爲尚書令遣人西迎叔父爽并致顒屍而葬之爽冢傍集解劉攽曰西迎叔父爽案文致顒屍又葬冢傍則爽亦死矣明脫一喪字王補曰袁紀顒與荀攸鄭太种輯謀卓事垂就而發覺收攸顒繫獄顒憂懼自殺本書鄭太傳亦言太與顒攸共謀殺卓事洩顒等被執而顒本傳獨言與荀爽王允等共謀卓會爽薨顒以它事爲卓所繫與諸書異蓋允手正董卓之誅爽旣死而被虛美均不可言事洩因謂顒爲他事所繫耳事涉虛僞諸多違反故通鑑不載顒死考異於攸與太輯之謀并疑魏志并列顒及伍瓊爲誤殆覺其詐耳先謙曰官本冢上多一之字

贊曰渭以涇濁玉以礫貞物性既區嗜惡從形礫音歷說文曰礫小石也言渭以涇濁乃顯其清玉居礫石乃見其貞區猶別也嗜愛也從形謂形有善惡也以諭彼李膺等與宦豎不同故相憎疾蘭猶無蕕並銷長相傾蕕臭草也左傳曰一薰一蕕十年尚猶有臭易否卦曰小人道長君子道銷泰卦曰君子道長小人道銷老子曰高下相傾也集解先謙曰官本銷並作消是徒恨芳膏煎灼燈明前書龔勝死有一老父入哭甚哀曰薰以香自燒膏以明自銷

後漢書集解卷六十七校補

黨錮列傳宏農成瑨但坐懦注盤𤓰境界柳從辰曰注𤓰應作乎郎亙字官本亦誤

宗資字叔都南陽安衆人也案資卽宗承之父侯康曰世說方正篇注引楚國先賢傳宗承字世林南陽安衆人父資有美譽承少而修德雅正確然不羣徵聘不就聞德而至者如林魏武弱冠屢造其門值賓客猥積不能得言乃伺承起往要之從手請交承拒而不納帝後爲司空輔漢朝乃謂承曰卿昔不顧吾今可爲交未承曰松柏之志猶存帝不說以其名賢猶敬禮之勑文帝修子弟禮就家拜漢中太守武帝平冀州從至鄴陳羣等皆爲之拜帝猶以舊情介意薄其位而優其禮就家訪以朝政居賓客之右文帝徵爲直諫大夫明帝欲引以爲相以老固辭御覽三十七引宋躬孝子傳宗承父資喪葬舊塋負土作墳不役僮僕一夕間土壤高五尺松生焉柳從辰曰一統志資墓在今南陽縣東北

不畏強禦陳仲舉侯康曰御覽四百六十五引袁山松書不畏強禦陳仲舉九卿直言有陳蕃又羣輔錄作天下義府陳仲舉

李膺爲河南尹集解惠棟曰考異云膺時爲司隸非尹也侯康曰通鑑繫張成事于延熹九年靈紀於是年載司隸校尉李膺等下獄故云膺時爲司隸然本紀九年無赦惟八年三月大赦天下則張

皆縣金搆募官本搆作購是搆

成推占當赦命子殺人實在八年三月前八年二月河南尹鄧萬世下獄死膺卽代之其治張成必在是時通鑑敘此事於九年爲黨黨緣起則可竟謂爲九年事而改尹爲司隸則誤矣補注從之非是案延熹九年無赦膺按張成教子殺人事不當在九年候說是也推膺之官河南尹究在何年辟不能定而按張成事則必不在八年蓋據膺本傳延熹二年徵再遷河南尹表按羊元羣罪反坐輸作左校就再遷言似官河南尹本距二年不遠至輸作左校則已在八年春故應奉上疏理膺等云自春迄冬不蒙降恕而陳蕃八年代楊秉爲太尉讓曰臣不如弛刑徒李膺可知其爲八年春也卽使膺八年二月代鄧萬世爲河南尹三月輸作左校亦因按羊元羣事非因按張成事也據桓紀延熹二年以後四年六月及六年三月皆嘗更赦膺九年以黨事下獄由牢修之誣告范史推原屬本謂仍因前按張成事者以修爲成弟子耳實則其事固不當在九年抑不必在八年四年六年均可也祇纏殲轄獄雖駮對熹辟辟既尉時針隨覗翔甫所難解者膺之輸作左校本傳及陳蕃傳皆謂膺河南尹馮緄傳則謂膺司隸校尉本傳有復拜司隸校尉之文是前本嘗爲是官矣如按張成事在四年六年膺爲河南尹時而輸作左校府膺亦官河南尹是亦再爲也否則中間如劉前杜密羊陟梁不疑鄧萬世等皆嘗官河南尹膺豈能久守是官哉此則范書之疏謬不能曲爲之諱者也

賓武劉淑陳蕃爲三君侯康曰世說品藻篇汝南陳仲舉潁川李元禮二人共論其功德不能定蔡伯喈評之曰陳仲舉彊於犯上李元禮嚴於攝下犯上難攝下易仲舉遂在三君之下元禮居八俊之上

送槐里獄掠殺之柳從辰曰袁紀熱棄市時年九十本郡閔其無辜今案作棄市與掠殺異

上祿長和海注上祿縣屬武都郡今成州縣也今階州成縣西南

王璋字伯儀東萊曲城人少府鄭注曲城縣故城在今萊州掖縣東北今萊州府掖縣東北六十里城與成通郡國志東萊有曲成侯國集解惠棟曰璋一作章至義同謚與儀異柳從辰曰羣輔錄章又作商案上文王章爲八厨字本作章此又作璋必有一誤惠氏定以作章爲正字商之篆文亦惟與章相近當亦章之譌也至故書儀通作義述見周禮音訓書之父義和鄭讀義爲儀春秋之邾儀父前書引作邾義父似不必多爲之辯

朱寓沛人集解洪亮吉曰至以朱寓爲司隸校尉柳從辰曰袁紀寓爲司隸校尉奏河東太守單安河內太守徐盛贓罪上詔安盛廷尉治安盛中常侍單超徐璜之弟也馮緄干紀瀆貨害政

唯趙典名見而已集解洪亮吉曰至天下英才趙仲經豈名同者

復字同耶案趙典之辨已詳前趙典傳范書於黨錮傳疏舛尤甚此聚訟之所以滋多也侯康曰惠氏補注引三君八俊錄未備不知其去取之意安在今取惠氏所未收者以羣輔錄之文詳著於下天下忠誠竇游平竇武天下德宏劉仲承劉淑天下和雍郭林宗郭泰天下慕持夏子治夏馥天下英藩尹伯元尹勳天下清苦羊嗣祖羊陟天下堆金劉叔林劉儒天下雅志蔡孟喜蔡衍天下臥虎巴恭祖巴肅天下通儒宗孝初宗慈海內貴珍陳子麟陳翔海內忠實張元節張儉海內齊誇范孟博范滂海內才珍孔梁人孔昱海內彬彬范仲貞范康海內珍好岑公孝岑晊海內所稱劉景升劉表海內珍奇胡母季皮胡母班

劉淑傳永興二年司徒种暠舉淑賢良方正至對策爲天下第一

錢大昭曰种暠爲司徒在延熹四五年非永興時傳誤柳從辰曰袁紀載延熹八年詔舉賢良方正河南劉淑對曰臣聞立天之道曰陰與陽立人之道曰仁與義故夫婦正則父子親父子親則君臣通君臣通則仁義立仁義立則陰陽和而風雨時矣夫吉凶在人水旱由政故勢在臣下則地震坤裂下情不通則日月失明百姓怨恨則水旱暴興主上壅塞則澤不下流由是觀之君其綱也臣其紀也綱紀整則萬目張君臣正則萬國理故能父慈子孝夫信婦貞兄愛弟順如此則陰陽和風雨時萬物得所矣今案永興二年及延熹八年桓紀皆有詔舉賢良方正事然暠於延熹六年既以司徒薨於位則八年當然無舉淑之事淑是時距下獄不過三四年必已官至侍中中郎將矣是袁紀之說不能合也然則傳書永興二年固不誤是時暠蓋尚

官大司農而傳誤爲司徒耳

李膺傳膺性簡亢侯康曰世說賞譽篇世目李元禮謖謖如勁松下風注引李氏家傳云膺岳峙淵清峻貌貴重華夏稱曰李府君頵頵如玉山

還居綸氏教授常千人侯康曰商芸小說膺居陽城時門生在門下者恆有四五百人膺每作一文出手門下共爭之注綸氏縣屬潁川郡故城今陽城縣也今地見張霸傳及陳寔傳攷補綸輸通

其見慕如此侯康曰御覽四百四十七引袁子正書李膺言出於口人莫得違也有難李君之言者則嫁黨非之李君與人同輿載則名聞天下

昭奚恤莅己羣賢注新序曰至未可謀也柳從辰曰注太宰子方今新序作太宗子敖獵理亂之遺風今新序獵作攝案宰作宗今本之誤獵攝亦音近而譌

齊威王答曰四臣注吾臣有盼子者官本注盼作盻從者七千餘家官本注千作十誤

親前討荊蠻官本荊蠻作蠻荊

名爲登龍門注薄集龍門下柳從辰曰御覽九百三十引無薄字案薄集猶迫集

弃和取同注論語曰君子和而不同小人同而不和也官本此注無十六字

乃詣詔獄考死柳從辰曰河南通志膺墓在今襄城縣蔣祠鋪東

杜密傳自同寒蟬集解惠棟曰至無能往來此罪人也柳從辰曰爾雅蜺寒蜩注寒螿也似蟬而小色青案寒蟬與寒蜩本自有別蟬本鳴者也寒則不鳴寒蜩似蟬本非蟬其鳴瘖唵無正聲故一名瘖蜩亦非不鳴者郭璞方言注云爾雅以蜺為寒蜩月令亦曰寒蜩鳴知寒蜩非瘖者也寒蜩螿也似蟬而色青郭此注不免過泥瘖字人之病瘖者亦但不能正言語非並不能作聲音也然據此可知月令之寒蟬鳴本有作寒蜩鳴者今爾雅郭注蜺寒蜩下引月令作寒蟬鳴亦後人妄改之失郭本引月令之寒蜩以說爾雅之寒蜩其字必不作蟬至鄭注禮記本雖作蟬而仍引爾雅之寒螿釋之此本能鳴之寒蟬原與隱情惜已自同寒蟬有別章懷引楚詞最得確解詳楚詞王逸注亦云蟾蜩螿翼而伏藏爾雅蟾蜩注云俗呼胡蟬明非蜺寒蜩蟬本一作蟾故又通作蜓乃借字

魏朗傳少爲縣吏侯康曰御覽六百九十四引會稽典略朗爲郡功曹佐正旦掾史顧龕被裘以加朝服朗以裘

非臣服鑫不敢赦卒撤去鑫患而不聽朗右手鳴鼓左手撤婁以爲府君喜朗遂退鑫以朗代之朗辭病不就案功曹佐書佐也續志諸曹掾史各有書佐據此則朗並嘗爲郡吏矣

從博士郤仲信官本郤作卻是

行至牛渚自殺柳從辰曰一統志朗墓在上虞縣北四十里

夏馥傳馥雖不交時宦柳從辰曰袁紀馥安貧樂道而不求當世嘗奔喪經洛陽太學門諸生曰此太學門也馥曰東野生希游帝王之庭徑去不復顧公卿聞而追之不得而見也案犇喪何事雖微夏馥豈合姑游太學與諸生周旋公卿追之尤爲無識東漢士夫喜逐聲氣馳至買禍良可嘆也

黨禁未解而卒柳從辰曰高士傳後詔委放張儉等皆出馥獨嘆曰已爲人所棄不宜復齒鄉里矣留賃不歸是黨禁已解馥仍不出濮陽潛故屢迎之也與本傳異

范滂傳乃以滂爲清詔使案察之錢大昭曰第五種以司徒掾清詔使冀州觀[illegible]汝南周勃辟太尉清詔使荊州辭[illegible]副此皆公府清詔也滂爲光祿勳之清詔微異

遷光祿勳主事錢大昭曰主事疑是掾屬百官志所無又戴封及戴就俱曾爲光祿勳主事公沙穆以高第爲主事

亦即此官

滂曰非其人寢而不召侯康曰御覽二百六十四引謝承書資召功曹書佐朱零問不召頌意零以告滂滂曰答敎當言頌則滂之姊子豈不樂其升進但頌滂穢小人不宜染汙朝廷不敢以位私人是以不召

今日甯受笞死而滂不可違侯康曰謝書並載朱零語云今日之死當受忠名爲滂所廢永成惡人

滂從龍舒君歸黃泉注滂父顯故龍舒侯相也集解惠棟曰案風俗通顯字叔矩觀風俗通載顯事頗詳末言郡舉至孝拜宦爲句章長無爲龍舒侯相事故惠氏不取也龍舒侯國屬廬江郡

尹勳傳勳參建大謀柳從辰曰袁紀云勳臨事明斷甚有方略

蔡衍傳汝南項人也注項今陳州項城縣也今陳州府項城縣東北

張儉傳家在防東注縣名屬山陽郡故城在今兗州金鄉縣南今濟甯州金鄉縣西南

陳翔傳奏事中官案文奏當爲奉之譌

孔昱傳孔昱字元世集解惠棟曰至但皇甫規傳及魯國先賢傳皆作胡又皆字元世所未詳也案家碑題名御史似御史乃其終官或翊棄官後又曾以御史徵史失載耳闕里記以爲舉孝廉郎拜御史此不盡可據翊隸寫通作翌翌與昱提蓋本一人而傳者或異也范書黨錮傳本多疏繆此尤不能必其無闕誤

范康傳是時山陽張儉殺常侍侯覽母案儉殺覽母惟見此傳及袁紀而儉本傳不載孔融儉碑亦不敘有此事宦者傳且明著覽建寧二年喪母還家大起塋冢不云母爲儉殺通鑑考異已辨之矣而惠氏於儉傳反謂儉實先殺覽母而後奏其罪惡故侯康極論其非謂儉雖風裁峻厲然覽位中常侍其母有罪自當請而誅之安得擅殺周壽昌亦同侯說今觀儉傳云儉舉劾覽及其母罪惡請誅之據宦者傳儉之劾覽本由覽喪母還家爲母大起塋冢而發其劾覽之罪惡而必並及其母之罪惡者明其母亦不應得厚葬也若其母果爲儉殺以覽之貴幸用事郎以儉擅殺母訴帝儉己無所逃罪豈有還家置殺母之仇於不問反畏儉劾其葬母逾制而過絕其章表者乎意覽母本一狂譪婦人所爲多不法宗黨賓客皆仰其勢久已無敢過問儉驟加摧折母乃忿恚自殺當時遂直謂儉殺之耳覽雖欲報儉而無以爲儉罪名因亦別假鉤黨以陷之史家不敢致詳沿當時之誤也

劉儒傳東郡陽平人也集解汪文臺曰至是叔林廣漢人而官東郡　柳從辰曰劉儒果廣漢人何以華陽國志不載疑謝承書亦未可盡信也

賈彪傳彪怒曰賊寇害人此則常理母子相殘逆天違道　案此與世說載陳寔事絕相類疑本彪事而世說誤記也

延熹元年黨事起　案元當作九形近而譌

何伯求傳辟司空府　柳從辰曰袁紀大將軍何進引天下奇士何顒等上同腹心今本傳不載

託病不就　案荀淑傳書卓長史何顒則似已就是官與此不合

郭符許列傳第五十八　　後漢書六十八

宋　宣　城　太　守　范　曄　撰

唐　章　懷　太　子　賢　注

王先謙集解

郭太字林宗范曄父名泰故改爲此太鄭公業之名亦同也太原界休人也界休今汾州縣家世貧賤早孤母欲使給事縣廷蒼頡篇曰廷直也說文廷朝中也風俗通曰廷正也言縣廷郡廷朝廷皆取平均正直也集解惠棟曰高士傳云太少事父母以孝聞林宗曰大丈夫焉能處斗筲之役乎遂辭就成皋屈伯彥學三年業畢博通墳籍集解惠棟曰林宗別傳云林宗貧初欲遊學無資就姊夫貸五千錢乃遠至成皋從師受業併日而食衣不蔽形常以蓋幅自障出入入則蔽前出則掩後續漢書曰泰年二十行學至成皋屈伯彥精廬處約味道不改其樂高士傳云與同縣宗仲至京師從屈伯彥學春秋博洽無不通案宗仲當卽宋沖沖字子諮以有道徵辟司徒舉太尉以疾辭見水經注也善談論美音制集解官本考證曰音監本訛言今改正周壽昌曰音制卽音聲儀制也乃游於洛陽始見河南尹李膺膺大奇之遂相

友善於是名震京師後歸鄉里衣冠諸儒送至河上車數千兩林宗唯與李膺同舟而濟眾賓望之以為神仙焉集解惠棟曰商芸小說云林宗游京師當還鄉里送車千許乘李膺亦在焉眾人皆詣大槐客舍而別獨膺與林宗共載乘薄笨車上大槐坂觀者數百人引領望之眇若松喬之在晉漢司徒黃瓊辟太常趙典舉有道或勸林宗仕進者集解惠棟曰別傳云同郡宋子浚素服其名以為自漢元以來未見其匹嘗勸之仕對曰吾夜觀乾象晝察人事天之所廢不可支也左傳晉汝叔寬之詞支猶持也遂並不應集解惠棟曰抱朴子載林宗對曰吾晝察人事夜看乾象天之所廢不可支也方今運在明夷之爻值勿用之位蓋盤桓潛居之時非在天利見之會也雖在原陸猶恐滄海橫流吾其魚也況可冒衝風而乘奔波乎未若巖岫頤神娛心彭老優哉游哉聊以卒歲也性明知人好獎訓士類集解惠棟曰別傳云林宗有人倫鑒識題品海內之士或在幼童或在里肆後皆成英彥六十餘人自著書一卷論取士之本未行遺亂亡失身長八尺容貌魁偉集解惠棟曰別傳云音聲如鍾褒衣博帶周遊郡國嘗於陳梁間行遇雨巾一角墊音丁念反周遷輿服雜事曰巾以葛為之形如帢音口洽反本居士野人所服魏武造帢其巾乃廢今國子學生服焉以白紗為之時人乃故折巾一角以為林宗巾

其見慕皆如此泰別傳曰泰名顯士爭歸之載刺常盈車或問汝南范滂曰郭林宗何
如人滂曰隱不違親介推之類貞不絕俗柳下惠之類天子不得臣諸侯不
得友吾不知其他禮記曰儒有上不臣天子下不事諸侯後遭母憂有至孝稱謝承書曰
遭母憂歐血發病歷年乃瘳林宗雖善人倫而不為危言覈論禮記曰擬人必於其倫鄭玄注
曰倫猶類也論語孔子曰邦有道危言危行邦無道危行言遜覈猶實也集解通鑑胡注覈謂深探其實言刻覈也故宦官
擅政而不能傷也及黨事起知名之士多被其害惟林宗及汝南
袁閎得免焉遂閉門教授弟子以千數集解惠棟曰別傳云林宗家有書五千餘卷建
寧元年太傅陳蕃大將軍竇武為閹人所害林宗哭之於野慟既
而歎曰人之云亡邦國殄瘁詩大雅之詞瞻烏爰止不知于誰之屋耳
詩小雅也言不知王業當何所歸集解王補曰袁紀三君八儁之死郭太私為之慟曰人之云亡邦國殄瘁漢室滅矣未知瞻烏爰
止于誰之屋與范傳以此語為哭陳竇異而通鑑從袁紀明年春卒于家集解惠棟曰郭有道碑云建寧二年正月
乙亥卒謝承書亦云水經注獨云四年正月丁亥疑誤時年四十二四方之士千餘人皆來

會葬謝承書曰泰以建寧二年正月卒自弘農函谷關以西河內湯陰以北二千里負笈荷擔彌路柴車葦裝塞塗蓋有萬數來赴集解惠棟曰水經注云陳留蔡伯喈范陽盧子幹扶風馬日碑等遠來奔喪朋友服心喪期年者如韓子助宋子浚等二十四人其餘門人著錫衰者千數同志者乃共刻石立碑集解惠棟曰李吉甫云林宗墳在介休縣東三里周武帝除天下碑惟林宗碑詔獨留蔡邕爲文既而謂涿郡盧植曰吾爲碑銘多矣皆有慚德唯郭有道無愧色耳其獎拔士人皆如所鑒謝承書曰泰之所名人品乃定先言後驗衆皆服之故適陳留則友符偉明遊太學則師仇季智之陳國則親魏德公入汝南則交黃叔度集解惠棟曰任防雜傳云魏昭字德公謂林宗曰經師易遇人師難遭願在左右供給灑埽林宗許之別傳云林宗嘗之陳國文學見童子魏德公知其有異德公求近其房止供給灑埽林宗常不佳夜中令作粥德公爲進焉林宗一啜怒而呵之曰爲長者作粥不如意使沙不可食以杯擲地德公更爲粥三進三呵德公姿無變容顏色殊悅林宗曰始見子之面今乃知卿心遂友善之卒爲妙士

初太始至南州過袁奉高不宿而去從叔度累日不去或㠯問太集解惠棟曰案別傳薛勤問也太曰奉高之器譬之泛濫集解惠棟曰蔣杲云泛當作氾俗本誤氾爲汎已轉誤爲泛也雖清而易挹叔度之器汪汪若千頃之波集解先謙曰官本波作陂考證

日陂監本作波依宋本改案黃憲傳波作陂澄之不清擾之不濁不可量也已而果然太呂是名聞天下集解錢大昕曰予初讀此傳至此數行疑其詞句不倫蔚宗避其父名篇中前後皆稱林宗郎它傳亦然此獨書其名一疑也且其事已載黃憲傳不當重出二疑也叔度書字而不書姓三疑也前云於是名震京師此又云以是名聞天下詞意重沓四疑也後得閩中舊本乃知此七十四字本章懷注引謝承書之文叔度不書姓者蒙上人故南則交黃叔度而言也今本皆儳入正文惟閩本猶不失其舊閩本係明嘉靖己酉歲按察使周采等校刊其源出於宋刻較之它本爲善如左原以下十人附書林宗傳末今本各自跳行閩本獨否[illegible]後之好事或附益增張集解惠棟曰謂別傳所載是也故多華辭不經又類卜相之書今錄其章章效於事者著之篇末章章猶昭昭也

左原者陳留人也爲郡學生犯法見斥林宗嘗遇諸路爲設酒肴呂慰之謂曰昔顏涿聚梁甫之巨盜段干木晉國之大駔卒爲齊之忠臣魏之名賢呂氏春秋曰顏涿聚梁父大盜也學於孔子左傳曰晉伐齊戰于黎丘齊師敗績親禽顏庚杜預注曰黎丘隰也顏庚齊大夫顏涿聚也又曰晉荀瑤伐鄭請救於齊齊師將興陳成子屬孤子三日朝設乘車兩馬繫五邑焉召

顏涿聚之子晉曰隰之役而父死焉以國之多難未汝恤也今君命汝是邑服車而朝無廢前勞呂氏春秋曰段干木晉國之駔說文曰駔會也謂合兩家之賣買如今之度市也新序曰魏文侯過段干木之閭而軾之遂致祿百萬而時往問之國人皆喜相與誦之曰吾君好正段干木之敬吾君好忠段干木之隆秦欲攻魏司馬唐諫曰段干木賢者也而魏禮之天下莫不聞無乃不可加兵乎秦君以爲然也駔音子朗反集解惠棟曰案春秋梁甫齊地駔驕也一曰駔市儈也分見呂覽淮南子高注司馬貞云駔舊音祖朗反今音驕又注度市淮南子注云干木度市之魁也遽瑗顏回尙不能無過況其餘乎論語曰遽伯玉使人於孔子孔子問之曰夫子何爲對曰夫子欲寡其過而未能也又曰顏回好學不貳過愼勿恚恨責躬而已原納其言而去或有譏林宗不絕惡人者對曰人而不仁疾之已甚亂也論語孔子之言也鄭玄注云不仁之人當以風化之若疾之甚是益使爲亂也原後忽更懷忿結客欲報諸生其日林宗在學原愧負前言因遂罷去後事露衆人咸謝服焉

茅容字季偉陳留人也年四十餘耕於野時與等輩避雨樹下衆皆夷踞相對夷平也說文曰踞蹲也容獨危坐愈恭林宗行見之而奇其異

遂與其言因請寓宿旦日容殺雞爲饌林宗謂爲己設既而以供其母自以草蔬與客同飯（草麄也）林宗起拜之曰卿賢乎哉（集解王補曰袁紀容分半食母餘半庋置自與泰素餐泰曰卿賢哉遠矣郭泰猶減三牲之具以供賓旅而卿如此乃我友也通鑑從之）因勸令學卒以成德（集解先謙曰容又見徐穉傳）

孟敏字叔達鉅鹿楊氏人也（十三州志曰楊氏縣在魏郡北地集解先謙曰官本地作也是）客居太原荷甑墮地（集解惠棟曰說文云甑甗也胡注音工孕切）不顧而去林宗見而問其意對曰甑已破矣視之何益林宗以此異之（集解惠棟曰林宗別傳云林宗賞其介決因以知其德性謂必爲美士介決通鑑作分決譌王補曰介決袁紀亦作分決謂分明立決也故通鑑從之非譌也）因勸令遊學十年知名三公俱辟並不屈云（集解惠棟曰別傳云三府並辟不就東夏並以爲美談）

庾乘字世遊潁川鄢陵人也少給事縣庭爲門士（士卽門卒）林宗見而拔之勸遊學宮（集解劉攽曰宮當作官）遂爲諸生傭後能講論自以卑第每處下坐諸生博士皆就讐問（集解惠棟曰猶難問也）由是學中以坐下爲貴

徵辟並不起號曰徵君

朱果字仲乙謝承書乙作文扶風人也性輕悍憙與人報讎為郡縣所疾林宗乃訓之義方懼以禍敗果感悔叩頭謝罪遂改節自敕後以烈氣聞辟公府侍御史并州刺史所在能治

賈淑字子厚集解惠棟曰袁宏紀作子序林宗鄉人也雖世有冠冕而性險害邑里患之謝承書曰淑為舅宋瑗報仇於縣中為吏所捕繫獄當死泰與語淑懇惻流涕泰詣縣令應操陳其報怨蹈義之士被赦縣不宥之郡上言乃得原林宗遭母憂淑來修弔既而鉅鹿孫威直亦至集解惠棟曰威別傳作威威直以林宗賢而受惡人弔心怪之不進而去林宗追而謝之曰賈子厚誠實凶德然洗心向善仲尼不逆互鄉故吾許其進也互鄉鄉名互鄉難與言童子見門人惑孔子曰人絜己以進與其進不保其往淑聞之改過自厲終成善士鄉里有憂患者淑輒傾身營救為州閭所稱

史叔賓者陳留人也少有盛名林宗見而告人曰牆高基下雖得

必失後果以論議阿枉敗名云

黃允字子艾集解惠棟曰袁宏紀作元艾濟陰人也以儁才知名林宗見而謂曰卿有絕人之才足成偉器然恐守道不篤將失之矣後司徒袁隗欲爲從女求姻見允而歎曰得壻如是足矣允聞而黜遣其妻夏侯氏婦謂姑曰今當見棄方與黃氏長辭乞一會親屬以展離決之情集解惠棟曰袁宏紀云夏侯氏謂父母曰婦人見去當分釵斷帶請還之於是大集賓客三百餘人婦中坐攘袂數允隱匿穢惡十五事言畢登車而去允以此廢於時集解通鑑胡注當時清議爲何如哉

謝甄字子微汝南召陵人也與陳留邊讓並善談論俱有盛名集解惠棟曰汝南先賢傳云甄明識人倫雖郭林宗不及甄之鑒也仕爲豫州從事每共候林宗未嘗不連日達夜林宗謂門人曰二子英才有餘而並不入道惜乎甄後不拘細行爲時所毀讓以輕侮曹操操殺之

王柔字叔優弟澤字季道[集解]惠棟曰澤即王昶父見三國志注林宗同郡晉陽縣人也兄弟總角共候林宗以訪才行所宜林宗曰叔優當以仕進顯季道當以經術通然違方改務亦不能至也[集解]惠棟曰方別傳作才後果如所言柔爲護匈奴中郎將澤爲代郡太守又識張孝仲芻牧之中知范特祖郵置之役說文曰郵境上傳書舍也廣雅曰郵驛也置亦驛也風俗通曰漢改郵爲置置者度其遠近之間置之也[集解]惠士奇曰孟子置郵傳命似非漢政召公子許偉康並出屠沽[集解]汪文臺曰御覽八百二十八謝承書云郭泰拔申屠子陵於漆工之中嘉許偉康於屠酤之肆申屠子陵不見他書王補曰申屠蟠字子龍益即蟠也司馬子威拔自卒伍及同郡郭長信王長文韓文布李子政曹子元定襄周康子西河王季然雲中丘季智郝禮眞等六十人並以成名謝承書曰太原郭長信王長文長文弟子師韓文布李子政曹子元定襄周康子西河王季然雲中丘季智名顯舉子師位至司徒季然北地太守其餘多典州郡者[集解]惠棟曰俱見林宗別傳也

論曰莊周有言人情險於山川以其動靜可識而沈阻難徵也徵明沈

深也故深厚之性詭於情貌也詭違則哲之鑒惟帝所難帝謂堯也書曰知人則哲惟帝爲難而林宗雅俗無所失將其名姓特有主乎集解先謙曰官本作名姓考證曰明姓本或作名姓誤然而遜言危行終亨時晦亨通也恂恂善導使士慕成名

雖墨孟之徒不能絕也墨翟孟軻也絕過也

符融字偉明陳留浚儀人也少爲都官吏恥之委去續漢志曰都官從事主察舉百官犯法者融恥爲其吏而去後遊太學師事少府李膺膺風性高簡每見融輒絕它賓客聽其言論融幅巾奮褎談辭如雲幅巾者以一幅爲之也褎古袖字如雲者奔踊而出也膺每捧手歎息郭林宗始入京師時人莫識融一見嗟服因以介於李膺由是知名古人相見必因紹介介因也言因此人以相接見也謝承書曰融見林宗便與之交又紹介於膺以爲海之明珠未耀其光鳥之鳳皇羽儀未翔膺與林宗相見待以師友之禮遂振名天下融之致也時

漢中晉文經梁國王子艾集解先謙曰官本王作黃考證曰黃本或作王誤何焯云濟陰郡故梁國即黃允也王補云通鑑允以此廢於時按云初允與漢中晉文經云云意宋時無訛黃爲王者並恃其才智炫曜上

京臥託養疾無所通接洛中士大夫好事者承其聲名坐門問疾猶不得見謝承書曰文經子艾曜名遠近聲價已定徵辟不就療病京師不通賓客公卿將相大夫遣門生旦暮問疾郎吏公府掾屬雜坐其門不得見也三公所辟召者輒㠯詢訪之隨所臧否㠯為與奪融察其非眞乃到太學并見李膺曰二子行業無聞㠯豪桀自置遂使公卿問疾王臣坐門融恐其小道破義空譽違實特宜察焉膺然之二人自是名論漸衰賓徒稍省旬日之閒慙歎逃去後果為輕薄子並㠯罪廢棄融益㠯知名州郡禮請舉孝廉公府連辟皆不應太守馮岱有名稱到官請融相見融一往薦達郡士范冉韓卓孔伷等三人伷音胄謝承書曰馮岱字德山性慷慨有文武異才到官融往相見薦范冉為功曹韓卓為主簿孔伷為上計吏袁山松書曰卓字子助臘日奴竊食祭其先卓義其心即日免之集解惠棟曰江徵陳留志云卓敦厚執固素而多愛博學洽聞好道人以善遇祉則趨見生肉不食因辭病自絕會有黨事亦遭禁錮妻亡貧無殯斂鄉人欲為具棺服融不肯受曰古之亡者棄之中野

易繫辭曰古之葬者厚衣以薪葬之中野集解惠棟曰古文易云臧之中野俗本作葬不作弃也 唯妻子可以行

志但卽土埋藏而已 謝承書曰潁川張元祖志行士也來存融弔其妻亡如其如此謂言足下欲上古道非不淸妙且禮設棺椁制杖章孔子曰吾從周便推所乘羸車牛命融以給殯融受而不辭也集解惠棟曰東觀記志作之 融同

郡田盛字仲摺與郭林宗同好亦名知人優游不仕並以壽終

許劭字子將汝南平輿人也 輿音預集解惠棟曰陶宏景云許氏同承光武時許交州後本出炎帝時姜氏至周武王封許叔於許今豫州許昌也至周儆王爲鄭所滅徙居山陽昌邑因以國爲姓至交州乃移於汝南平輿也 少

俊名節 集解惠棟曰袁宏紀云劭少讀書雅好三史 好人倫多所賞識若樊子昭和陽

士者並顯名於世 魏志曰和洽字陽士汝南西平人也初舉孝廉大將軍辟不就魏國建爲侍中集解惠棟曰蔣濟萬機論云許子將褒貶不平以拔樊子昭而抑許文休劉曄曰子昭發自賈豎年至耳順退能守靜進能不苟濟答曰子昭誠自長幼完潔然觀其播互樹頰自非文休敵也汝南先賢傳云劭始發明樊子昭於鬻幘之肆出虞永賢于牧豎召李叔才鄉閭之間擢郭子瑜鞍馬之吏援楊孝祖舉和陽士茲六賢者皆當世之令懿也其餘中流之士或舉之於淹滯或顯之於童齒莫不賴劭顧採之榮

故天下言拔士者咸稱許郭初爲郡功曹太守徐璆甚敬之 璆音

求又巨秋反府中聞子將爲吏莫不改操飾行集解惠棟曰汝南先賢傳云廣陵徐孟本來臨汝南聞劭高名請爲功曹饕餮放流潔士盈朝謝承書云劭仕郡功曹抗忠舉義進善黜惡正機執衡允齊風俗所稱如龍之升所貶加墮於淵清論風行所吹草偃爲眾所服同郡袁紹公族豪俠去濮陽令歸車徒甚盛將入郡界乃謝遣賓客曰吾輿服豈可使許子將見遂以單車歸家劭常到潁川多長者之遊唯不候陳寔又陳蕃喪妻還葬鄉人畢至而劭獨不往或問其故劭曰太丘道廣廣則難周仲舉性峻峻則少通故不造也其多所裁量若此集解劉攽曰案文多字宜在量字下曹操微時常卑辭厚禮求爲己目命品藻爲題目劭鄙其人而不肯對集解惠棟曰郭頒世語云橋元謂太祖君未有名可交許子將太祖乃造子將子將納焉與此異也操乃伺隙脅劭劭不得已曰君清平之姦賊亂世之英雄操大悅而去劭從祖敬敬子訓訓子相並爲三公集解惠棟曰汝南先賢傳相作栩栩字季闕桓帝時司徒栩河南人又與劭世次不相及何進傳有少府許相爲袁紹所殺未嘗爲三公所未詳也相以能諂事宦官故自致台司封侯數

遣請劭劭惡其薄行終不候之劭邑人李逵壯直有高氣劭初善之而後爲隙又與從兄靖不睦蜀志曰許靖字文休少與從弟劭並知名並有人倫臧否之稱而私情不協劭爲郡功曹排擯靖不得齒敘以馬磨自給集解惠棟曰魏文帝典論云劭與族兄靖俱避江東保吳郡爭論於太守許貢庭至於手足相及時議已此少之初劭與靖俱有高名好共覈論鄉黨人物每月輒更其品題故汝南俗有月旦評焉集解惠棟曰抱朴子云漢末俗弊朋黨分部許子將之徒以口舌取戒爭訟議論門宗成讎故汝南人士無復定價而有月旦之評魏文帝深嫉之欲取其首爾乃奔波亡走殆至屠滅司空楊彪辟舉方正敦樸徵皆不就或勸劭仕對曰方今小人道長王室將亂吾欲避地淮海已全老幼乃南到廣陵徐州刺史陶謙禮之甚厚劭不自安告其徒曰陶恭祖外慕聲名內非眞正待吾雖厚其埶必薄不如去之遂復投揚州刺史劉繇於曲阿繇字正禮其後陶謙果捕諸寓士寓寄也集解惠棟曰袁宏紀云陳留史堅元陳郡相仲華逃竄江湖皆名士也及孫策平吳劭與繇南奔豫章而卒時年四十六集解惠棟曰豫章記云許

子將墓在郡四里昔子將以中國大亂遠來渡江隨劉繇而卒藏于闔門裏于時漢興平二年也吳天紀中太守吳興沈季白日于廳事上坐忽然如夢見一人著黃單衣黃巾稱汝南平興許子將求改葬因忽不見即求其喪不知其處所遂招魂葬之文學施遐爲招魂文魏志云劭子混清醇有鑒識明帝時爲尚書

兄虔亦知名集解惠棟曰汝南先賢傳云虔字子政體佾高潔雅正寬亮謝子微見虔兄弟嘆曰若許子政者幹國之器虔弟劭聲未發時時人以爲不如虔恒撫髀稱劭自以爲不及也釋禑爲郡功曹擿奸發惡一郡肅然年三十五卒

汝南人稱平輿淵有二龍焉平輿故城在今豫章汝陽縣東北有二龍鄉月旦里

贊曰林宗懷寶識深甄藻甄明也藻猶飾也明發周流永言時道明發發夕至明也呂氏春秋曰孔子周流天下集解先謙曰詩小宛明發不寐猶達旦不寐禮祭義鄭注謂夜至旦也章懷用毛傳解未晰齊風發夕與旦夕義同符融鑒眞子將人倫守節好恥並亦逡巡逡巡自退不仕也

郭符許列傳第五十八終

後漢書集解卷六十八校補

郭太傳身長八尺容貌魁偉侯康曰御覽三百八十八引別傳林宗秀立高峙澹然淵渟褒衣博帶周遊郡國侯康曰御覽一百九十五引別傳林宗每行宿逆旅輒身酒埽及明去後人至見之曰此必郭有道昨宿處也嘗於陳梁閒行遇雨巾一角墊注周遷輿服雜事官本注事作字柳從辰曰輿服雜事引見御覽六百八十七官本事作字非

及黨事起案此黨事謂桓帝延熹九年李膺等二百餘人受誣爲黨人事也

既而歎曰至不知于誰之屋耳集解王補曰至與范傳以此爲哭陳寔案陳寔郎三君之二本無所謂異且劉淑死稍後八俊中王暢劉祐皆卒於家抑不與李膺等同死獄中林宗將必待三君八俊畢死而後爲此一嘆乎將附有死者皆爲此數語乎斯不可通矣況鈎黨禍發於建寧二年冬十月本紀及諸傳無異辭林宗卒於是年春本傳及謝承書皆與蔡邕碑合八俊之死林宗所不及見何從爲是言此袁紀之失通鑑誤取之故不容不亟爲之辨正

段干木晉國之大駔注呂氏春秋曰段干木晉國之駔柳從辰曰案呂覽尊

師篇原作晉國之大駔也學於子夏司馬唐諫曰柳從辰曰注司馬唐今新序作司馬唐且

茅容字季偉案偉一作瑋侯康云風俗通有黃瓊門生茅季瑋郎其人蓋林宗後勸令學遂從瓊遊也

既而以供其母官本供作共同

三公俱辟並不屈云柳從辰曰袁紀敘宗人犯法恐至大辟父老令至縣請之叔達曰犯法當死不應死自活此明理也何請之有父老董敦之叔達不得已乃行見楊氏令不言而退令曰孟徵君高雅絕世雖其不言吾為原之矣

由是學中以坐下為貴官本坐下作下坐

叩頭謝罪官本罪作負

所在能治官本治作化未改回

於是大集賓客三百餘人柳從辰曰袁紀作請親屬及賓客二十餘人

允目此廢於時官本時作世疑改回之誤

郗禮員等六十人柳從辰曰袁紀云其所提拔在無聞之中若陳元龍何伯求終成秀異者六十餘人其所臨官若陳仲弓夏子治者十餘人皆名德也案陳登何伯求皆早負時名似非無聞夏馥又終身未嘗臨官不知袁紀何以云然且

何以悉在范書所舉之外也

符融傳融一見嗟服因以介於李膺柳從辰曰袁紀融見泰而歎曰高雅奇偉達見情理行不苟合言不夸毗此異士也言之於河南尹李膺與相見曰吾見士多矣未有如郭林宗者也今華夏鮮見其儔友而親之

薦達郡士范冉韓卓孔伷等三人注袁山松書曰卓字子助至郎曰免之柳從辰曰袁紀卓有知人之鑒見郭泰謂融曰此子神氣沖和言合規矩高才妙識罕見其倫

許劭傳少俊名節官本俊作峻侯康曰世說賞譽篇注引海內先賢傳曰劭作山峙淵渟行應規表邵陵謝子微高才遠識見劭十歲時歎曰此乃希世之偉人也案書克明俊德俊本通峻又俊大也少俊名節猶云少重名節亦不必作峻

並顯名於世注莫不賴劭顧採之榮柳從辰曰注顧採魏志注引作顧歎

君清平之姦賊亂世之英雄柳從辰曰魏志注引世說作治世之能臣亂世之姦雄

劭從祖敬侯康曰御覽四百七引謝承書敬字鴻卿與同郡周伯靈為友伯靈早亡鴻卿育食其子敬子訓訓

子相並為三公集解惠棟曰至未嘗為三公所未詳也柳從辰曰靈紀中平二年十月光祿大夫許相為司空注云相字公弼平輿人許訓之子四年五月司空許相為司徒袁紀同又何進傳少府

許相袁紀作故司空許相惠云未詳抑太疏矣今案許相中平五年八月罷司徒未嘗復爲司空以何進傳證之蓋郎左轉少府耳至其爲河南尹靈紀謂之僞由宦官僞以詔署之亦相詔事宦官之證袁紀不曰少府許相又不曰官故司徒許相而曰故司空亦書法之失

又與從兄靖不睦注少與從弟劭並知名官本注並作俱時議言此少之侯康曰蜀志許靖傳注引萬機論云許文休者大較廊廟器也而子將貶之若實不貴之是不明也誠令知之蓋善人也又法正傳注裴氏自爲論云友于不穆之失出子將尋蔣濟之論知非文休之尤二者所論猶當時之議也

汝南人稱平輿淵有二龍焉侯康曰御覽四百四十四引汝南先賢傳曰謝甄稟氣聰爽明識達理見許子將兄弟弱冠之歲曰平輿之淵有二龍出焉察其語盼睞則賞其心覩其顯步則知其道世說亦以爲謝子微語